

從吐魯番出土文書看古代高昌的地理信息

榮新江

(北京大學中國古代史研究中心)

建立絲綢之路地理信息系統主要應當依據以下幾組資料群：1) 傳世的漢文、藏文、阿拉伯文、波斯文、維吾爾文等史料記載，包括如漢文正史、使者或僧侶的行記等。2) 當地出土文書的記錄，包括漢語、佉盧文、吐火羅文、于闐語、粟特語、藏語、回鶻語等語言文字所寫的文書。3) 近代以來的地理、考古探險報告、行記，包括斯文赫定 (Sven Hedin)、斯坦因 (Aurel Stein)、格倫威德爾 (A. Grünwedel)、勒柯克 (A. von Le Coq)、伯希和 (Paul Pelliot)、馬達漢 (Carl Gustav Emil Mannerheim)、大谷探險隊、黃文弼等所撰考古報告、旅行記、論文等等。4) 現代科技提供的各種地理信息手段，如 Google Earth 等。

本人多年來從事新疆地區出土的古代文獻的研究，特別對高昌、于闐、龜茲古代文書的地理信息有所關注，多年來也時常到新疆進行考察。本文以古代高昌地區為例，談談在建立絲綢之路地理信息系統時，應當充分關注古代文書提供的各種地理信息。出土文書中有關的古代高昌地區的地理信息，在傳統的史書和探險家的記錄之外，為絲綢之路的研究提供另外一個重要的基礎。

吐魯番地區出土了大量古代文書，提供給我們豐富的地理信息。但要利用這些文書資料來做絲綢之路地理信息研究之用，需要注意以下幾個問題：1) 文書不像典籍，十分零散，首先需要全面收集各國收藏的文書資料。2) 對於可以提供地理信息的文書加以斷代、定性，這方面需要全面吸收各國學者吐魯番學研究的成果。3) 對於前人已經比定的古代文書中的地名相當於探險隊考察的哪座遺址，需要進行重新論證。4) 由於地理環境的變化和地名的變遷，要把古代文書記錄的地名與今天的地名相勘合時，也需要十分謹慎，沒有確鑿證據時，只能存疑。

本文按照高昌地區不同的歷史階段，提示文書所見不同時代地理信息和前人相關的歸納總結，並據新出資料加以補充，展現不同時期地理信息的豐富內涵，同時指出有關的不同看法及文書資料的局限性。

目前學者利用 Google Earth 和斯坦因地圖加以對照，對於吐魯番、于闐等地的古代遺址做了定位研究，計算出斯坦因地圖的誤差，為確定斯坦因考察的遺址和現在遺址之間的關係，做出很多貢獻。今後的研究，一方面需要把更都的古代文獻、文書的記錄納入到考古遺址當中，這樣才能夠說明歷史上的絲綢之路；另一方面需要在做詳細的現地調查，使得現在遺址的確切位置能夠和 Google Earth 顯示的遺址位置勘合，並與斯坦因等考古探險隊的地圖相吻合，這樣才能夠更加準確地說明這些遺址出土文物、文書對於絲綢之路研究的價值。

使用歷史地理信息學 (GIS-Based Historical Studies) 的方法來研究絲綢之路，是近年來絲綢之路研究的重要推進手段。因為絲綢之路經過的地點，現在很多已經被掩埋在沙海下面，

有些雖然地表有可見的遺跡，但人跡罕至，即使到了那裡，由於時間和給養的問題而難以做很多工作。

同時，對於絲綢之路這樣長距離道路的研究，需要很廣闊的關注面。僅僅從這兩個方面來講，從空間來研究絲綢之路就有其優越性，利用現代空間技術給予我們的各種手段來從空間考察絲綢之路，再結合已有的資料，加上隨後的印證考察，將會大大推進絲綢之路的研究。