

已欣欣向榮。前之剝蝕土丘漸已溶解於水中，化爲泥灘。此第二次發見海水恢復故道之經過也。余兩次考察，均困於經濟與糧食，未能充分工作，作沿海之測繪。但余第一次考察完後，十九年秋返平；即以發見羅布海水恢復故道之經過，及考察路線略圖，報告於赫定博士及北平學術界。復經雷興教授（Prof. T. Lossing）譯爲德文，報告於本團其他團員，及歐洲學林。民國二十年春，本團郝勒博士（Dr. Horner）及陳宗器君受赫定先生之命，根據余之報告，重往查勘；並確定余所發見遺址之經緯度。三十三年，赫定博士又躬往測繪地形，羅布淖爾新海之地形圖遂益臻精密。因此世界之輿圖家均按余等所測，改定羅布海之方位矣，何幸如之！附圖一

三、水道變遷時代之推擬 古海恢復故道已如上述；但何時在北岸，又何時南遷，誠爲研究羅布淖爾之切要問題。試檢查中國古傳記如山海經，史記，漢書所載，甚可相信古海確在北岸。現以地文學上之證據，亦相信涸海沿岸之泥層，爲古海水之沈澱物。但古海何時在北岸，其位置若何？在吾人發見水復故道以前，尙未得一眞確之解答。自斯文赫定博士發見樓蘭故址，並在附近發見一大片低地，較喀拉庫順爲低。（喀拉庫順海拔八一五公尺，樓蘭附近海拔八一〇至七七七公尺）。（七）推論從前曾有湖泊，樓蘭城在其北岸，證明中國地圖繪海子於北岸爲非誤。以後美國亨登，英國斯坦因均在樓蘭故墟有所考察，據其所發見之文書，皆在公元二六三—七年，相當於晉武帝時。又赫定所獲文書中有『水大波深必汎』之語。（八）是在樓蘭興盛時，孔雀河中尙有水，經流樓蘭城附近入海也。又日人橘瑞超氏亦於一九一〇年在所獲文書中有『海頭』二字。由以上古物之證明，則海水在一千六百年前，即公元後三世紀時，積於樓蘭遺址附近，可以確定也。但在漢初，即公元前後，水積何處？斯文赫定及斯坦因因所得古物中，均不足以證明此點。蓋樓蘭遺址爲紀元後三世紀所遺留，無一漢物。則漢時此地是否有居民，及河水是否經行樓蘭以入海？未可定也。余於民國十九年除見海水復故道之外，又在海北岸發見古烽火臺遺址，並掘獲木簡多隻，有漢宣帝黃龍元年，及成帝元延五年年號，是在羅布古址中所得最早之文書，距今已一千九百六十餘年矣。而此遺址適在海北頭一三角洲之海灣中。不唯可以證明此地在西漢時之繁榮，而且可以證明