

但由其受流海口之不同，影響於海水之伸縮與變遷至大。當其水大時，固可聯爲一海；及其乾涸，或爲風沙所阻塞，有截爲兩海之可能。如道元所述，是否能保持一海之原狀，永久不變，固爲一大問題也。故自隋唐以後，羅布淖爾情形如何，次當論及。

余嘗怪中國旅行家之著述，詳於神怪而略於環境。晉釋法顯由敦煌至鄯善，記沙河中之情形，不言有海。唐釋玄奘由西域取經，回程經納縛波故國，太宗使敦煌官司迎於流沙，亦不言有海，豈諱之而不言歟，抑實未嘗見歟？實使吾人苦索不得之間題也。但據新唐書地志所載，則羅布淖爾又有着矣。地志附載賈耽道里記云：

「又一路自沙州壽昌縣四十里至陽關故城，又西至蒲昌海南岸千里，自蒲昌海南岸西經七屯城，漢伊循城也。又西八十里（當據沙州圖經作「一百八十里」）至石城鎮，漢樓蘭國也。亦名鄯善，在蒲昌海南三百里。康艷典爲鎮使以通西域者。」

按七屯城據新疆圖志道路志「密遠」注云：『此處有古城，周三里，北距羅布淖爾一百里。疑即漢鄯善國之伊循城也。』至於石城鎮，疑即今之卡爾克里克。沙州都督府圖經斷片云：『屯城西去石城鎮一百八十里。漢遣司馬及吏士屯田伊循以鎮撫之，即此城也。城以西有鄯善大城，遂爲小鄯善，今屯城也。』據此是密遠即漢之伊循城。唐之屯城又稱小鄯善，石城鎮又稱大鄯善；康艷典所據者也。由蒲昌海南岸西經七屯城，是海之南岸在今密遠東北。但又稱石城鎮在蒲昌海南三百里，是海水又在卡爾克里克以北三百里也。據其所述，若非所指者爲兩海，則隋唐時羅布淖爾之情形又大變矣。蓋此時海之北岸達阿拉竿驛附近，而南岸將及於喀拉庫順矣。其形勢則爲西北向東南擴展之斜長也。至如何造成此種形勢，賈耽雖未加解釋，但亦必與河流有關。若使所推擬形勢不誤，則當時北岸之孔雀河，至鐵干里克時，必已不復東入涸海，而轉東南流與塔里木河會流入新海也。車爾成河則東北流入新海之南岸。水大則兩海合而爲一。辛卯侍行記「營盤海子」注云：『周約二十餘里，西南平沙寬廣。相傳此處原在澤中，爲浣溪河（即孔雀河）淤沙所堙，疑古時此海與蒲昌海合也。』雖所述爲清中葉情形，