

然甚可以之解釋隋唐時之羅布淖爾也。據此，是隋唐時（即公元七世紀至九世紀之末）羅布淖爾水道較漢時不惟形勢變異，亦且東西逆轉矣。附圖三

宋元以來羅布形勢如何，有無變遷，記載缺乏，無可稽考。但馬可波羅旅行西域，經過羅布鎮以至沙州，並未提及有海子事，其行紀第五六章云：『羅布是一大城，在羅布沙漠邊境，處東方及東北方間，此沙漠甚長，騎行垂一年。……沿途盡是沙山沙谷。若騎行一日夜則見有甘水，可供五十人或百人及其牲畜之飲。全沙漠可得水二十八處。』按羅布大城，疑即今之卡爾克里克附近舊城，或在其北之羅布村。據此，是元時卡爾克里克之東及東北，完全爲沙漠，並無海水；則海水必仍在北岸如隋唐時之地位，尙未有南遷也。由沙漠中之甘水區可供五十人或一百人飲料之語。必指乾河中之餘水；而沿岸之『沙山沙谷』，表示爲古河床，現已乾涸，變爲沙谷矣。據此，是宋元以來之車爾成河仍東北流，不入喀拉布朗庫爾，可以推知也。

明清之際，磧路閉，交通隔絕。羅布淖爾情形如何，已無可稽考。清初康乾間，因軍事之擴展，羅布淖爾復見記述。河源紀略卷九云：

『羅布淖爾爲西域巨澤，在西域近東偏北，合受西偏衆山水，共六大支。繇地五千里，經流四千五百里。其餘沙磧限隔，潛伏不見者無算。以山勢揆之，迴環紆折，無不趨歸淖爾。淖爾東西二百餘里，南北百餘里，冬夏不盈不縮。極四十度至五分，西二十八度至二十七度。北有圓池三，無名；南方有橢池四：爲鄂爾溝海圖、巴哈噶遜弩奇圖色欽、弩奇圖杭阿、塔里木池，錯列環拱。登山遠眺，亦如星宿海。』

按河源紀略爲清乾隆四十七年命阿彌達往青海窮河源後所記，皆所親歷，想非臆造。據其所述，根據其經緯度，則當時羅布淖爾確在北岸；相當今阿拉罕以北以東，以阿拉克庫爾、達雅克庫爾、喀拉庫爾、阿瓦魯庫爾及赤威里克庫爾爲中心。經度八七·三〇至八八·四〇，緯度四〇·〇五至四〇·四〇分（參謀部百萬分一地圖）東西浸漫，北岸達營盤西南小海子。今以河源紀略附圖參以今地可見也。又據河源紀略卷二圖說二附圖，在羅布淖爾東