

年參謀部之地圖亦如此；北部仍繪一小海子名孔雀海，余尙未查出其根據，想爲臆造。此中國清代及民國初年關於羅布淖爾記錄及繪圖變遷之大略也。蓋當清人作河源紀略時，塔里木河水與孔雀河水俱東流，入北岸之羅布淖爾，卽紀略所稱『六大支水入淖爾』者是也。而南部之噶順淖爾則西積之水注之，雖不言車爾成河，而車爾成河亦當注入其中。故當時形成南北兩海。此清乾隆以前事也。及劉清和前往調查時，則水道又變矣。時塔里木河與孔雀河水在阿拉罕會合後，不復東行；折而南流，又會車爾成河，會流東逝，形成兩湖，如民國十年以前之形勢。水既南行，故北部之淖爾遂日形乾涸，又經風沙之侵襲，當時北部之淖爾，不得不截爲無數小湖，卽上文所舉之喀拉庫爾，阿拉克庫爾，以及營盤西南之小海子，皆舊時羅布淖爾乾涸後僅存之小積水池也。土人相傳『營盤西南寬廣之平沙，本在澤中，爲浣溪河卽孔雀河淤沙所埋』，此語極可玩味。吾人檢查中國舊圖自阿拉罕之東北，營盤之西南，鐵干里克之東，表見一大塊東西橫長之鹹殼低地，尙保存有殘餘之積水池若干個。（參考民國五年參謀部地圖）或可擬爲舊時羅布淖爾之遺迹也。近者營盤海子已完全乾涸，雖阿拉罕附近亦有積水，但不南行，亦漸乾涸。而所謂喀拉庫爾、喀拉布朗庫爾者，將來或亦有乾涸之虞矣。據此，是清代之羅布淖爾其地位與形勢頗類唐時。不過唐時或爲一海，而清代則爲兩海耳。附圖四

綜上所述，是羅布淖爾此次變遷，乃自隋唐以後之大變遷，不惟海水恢復兩千年前之故道，而河流亦復兩千年之舊河牀矣。滄海桑田，不其然歟。總之，吾人現時所述半由於推擬，但對於羅布淖爾之工作，爲一無窮盡之工作，尙待吾人探查之處甚多，則吾人現在之所述，其真確如何，待吾人第三次第四次……之考察，必可得一證明或修正，讀者請拭目俟之可也。

四、羅布沙漠之移徙 關於羅布沙漠問題，中國古傳記數有記述，近來東西人士赴羅布考察者，對於羅布沙漠記載亦詳。但吾人檢查古記載所述沙漠之位置與現在情形，頗不一致。故吾人擬本載記所述，推測其移轉之情形，藉爲研究海水遷移之旁證，想爲讀者所樂聞也。茲縷述於下，以作參考。