

吾人試檢查英國斯坦因考古報告及其附圖，在樓蘭遺址之西南，鐵干里克以東，羅布村以北，一大片沙漠地帶。據其所述，沿途爲荒寂不毛之沙山沙谷。但同時在沙漠中間散布陶片銅錢及石器之類，顯然古時爲人類居住之地，而且乾涸河渠縱橫，則當時必有河水流行其間。吾人試檢查記載，此一帶爲漢人屯田樓蘭之區，且爲孔雀河塔里木河入海之孔道，不聞有沙磧。然則此沙磧何時移轉於此，當爲吾人研究之問題。

吾人試檢史記大宛傳：『（宛貴人）相與謀曰：「漢去我遠，而鹽水中數敗，出其北有胡寇，出其南乏水草。」』宛貴人所稱之「鹽水」，當即今之羅布淖爾，漢時稱爲鹽澤，又稱爲蒲昌海。由於吾人上面所述，漢時鹽澤之位置，即在今樓蘭遺址之東北，土垠遺址之南。即在今羅布低地北部，庫魯克山南麓。時匈奴右部，在今哈密鎮西一帶。吐魯番爲古車師國，時役屬於匈奴，而均在羅布淖爾之北，故云「出其北有胡寇」。又羅布淖爾之南，正爲南道所經行，雖「貴人」不云有沙磧，祇云「乏水草」，但吾人甚可解釋：因有沙磧，所以乏水草。在塞外風沙瀰漫地帶，凡無水草之區，可能即爲沙漠之區。況鄯善東與三隴沙相接，則其南部之沙漠，可能與三隴沙一致。又余於民國十九年，發掘羅布淖爾北部，在古烽火台遺址中掘拾漢簡若干枚。有一簡云：「敦煌去渠犁一千八百里，更沙版，絕水草，不能致。」同時拾有黃龍元年木簡，則所述爲西漢時情形可知。時漢代南北兩道均須經過樓蘭。樓蘭以西爲漢代屯田之所。則所指之「沙版」，應在樓蘭東南。即在敦煌之西，過三隴沙，直至鄯善之伊循城，即今密遠，皆爲沙漠。由是言之，是漢魏時之沙漠在羅布盆地東南部。民國十年前之喀拉庫順湖當時疑亦在沙漠之中。故當時南道雖開，但通行者甚少，或因此也。至羅布窪地東北部如何，疑均爲鹽殼地帶，古與今同。水經注云：「龍城故姜賴之墟，胡之大國也。地廣千里，皆爲鹽而剛堅也。……西接鄯善，東連三沙，爲海之北隘矣。」現根據斯坦因因地圖及吾人所踏查者，在涸海即今新海之東及東北。皆爲鹽殼地帶，與水經注所述之龍城情形無殊。所述龍城，並非實有其城，皆指淖爾東北部被風剝蝕之土丘而言；土人稱爲「雅爾當」。土丘鱗比，如城郭宮闕，蜿蜒迤邐於涸海之東北邊緣。其形如龍，其狀如城，故名龍城。水經注釋龍城