

河源在青海，源於巴顏喀喇山，穿星宿海，至積石。唐宋元明以來人悉主之。彼此爭議，各執一詞。但如漢書所述，潛行地下，其潛行之迹何如，漢書亦未詳加解釋。而元人之以星宿海爲河源也，對於與西域河源有無關係，亦未加以料簡。是皆元明以前人研究河源之疏略也。至清中葉，乘極盛之勢，累遣專使探尋河源，乃於兩者極端不同之中，覓出調和之法。以爲河有兩源。一爲初源、在西域，出崑崙山。一爲重源，在青海，出巴顏喀喇山之噶達素齊老峯。兩者之如何聯絡，乃本史記，漢書「潛行地下」一語，而求其經行之迹，其說俱詳於河源紀略質實篇所記。又羅布淖爾東南方伏流沙磧圖說，叙述亦頗簡明。今參酌其說。舉其大要云。

「河水自羅布淖爾伏流，以至阿勒坦郭勒重發之處，測其徑度，約一千五百里，若以伏流，隨山曲折，東南激盪，當不止二千里而贏。昔人言鹽澤之水，散入沙磧。蓋東以諸山，導以諸沙，凝蓄潛流，似散而非散也。故自噶順淖爾，察罕得勒蘇水，察罕托輝水，以至庫庫塞水、諸泉仰發，不一而足。其最大者，達布遜淖爾一支，（以上圖說語）西北望鹽澤，八九百里，無連山之隔，東南竄入，直至拉布拉克嶺，與青海相去，僅三十餘里。此亦南山中斷，大河伏地，從此流入之明證。前人僅知蒲昌海伏流入中國，而不知所以伏流者，爲衆沙之故，又不知其伏而仍行者，亦以連山中斷爲沙磧，故河水得以潛入其間也。」（並上質實篇按語）

據上所述，其解釋羅布淖爾水潛行入青海之迹，頗爲詳明。猶其提出以沙磧伏流，證河流潛行之迹，比之前人糾纏於字紙堆中者，其方法較爲進步矣。

自近五十年以來，世界交通日闢，新疆青海並入內地，東西學者前往旅行頗不乏人。據其探測之結果，羅布淖爾高出海面約八五〇公尺。扎凌海高出海面四二七〇公尺。河源之噶達素齊老峯，當然更高。故歐洲地學家，遂謂兩者絕無相通之可能。但察清人叙述河流潛行之迹時，每謂「諸泉仰發，」是已知青海河源之高於羅布淖爾也。不過清人仍主張泉水可以仰流耳。蓋清人所指黃河初源者，謂塔里木河，源於崑崙山。據斯坦因一九〇六年