

以水經注之伊循城與東故城配合唐之屯城與石城鎮，亦陷於時空不相容之謬誤，兩者皆非也。

二、在北說 此說初起於德人卡爾希姆來 (Herr Karl Himly) 及孔拉特 (A. Conrady)。蓋斯文赫定於一九〇〇年赴西域探險，在羅布淖爾湖海之北部發現遺址一區，在經度八十九度四十分，緯度四十度三十分，掘獲木簡及文書甚多，交德人卡爾希姆來及孔拉特研究。二氏據其所獲文書中有樓蘭字樣，遂定此城爲樓蘭城。後斯坦因博士 (A. Stein) 於一九〇六年再往考察，又發現不少遺物。法國沙畹博士研究遺物，亦贊同孔拉特之說，即今斯坦因考古路線圖上所標識之「樓蘭」 (Lou Lan) 是也。一九一〇年日人橘瑞超氏至此城，獲得『西域長史李柏』二書，又有「海頭」字樣。我國王國維氏合併研究，以此地非古樓蘭，其地當前涼之世，實名海頭。(八)余檢赫定先生所獲文書，有「泰始」字樣，泰始爲晉武帝年號，是其遺物，當在魏晉以後。王國維氏以此地非古樓蘭，其說甚是。雖文書中有「樓蘭馬廐」、「樓蘭國主均那羨」等語，然不能據此即指爲古樓蘭國所遺留。因樓蘭國亡而樓蘭之名未廢，在中國載記中亦常稱述樓蘭字樣，如上文所舉水經注唐地志皆其例也。故不能以有樓蘭字樣即指爲古樓蘭國都。又查此地有西域長史李柏書，李柏爲前涼張駿時人，則此地爲晉宋時中國之西域長史所在地；余上文已詳敘述及矣。故以赫定所發見之晉宋遺址爲西漢時樓蘭國都扞泥城，似不盡然。然樓蘭國都在何所耶？

余按研究樓蘭國都，當有一先決問題，即時間與空間之配合，最爲重要。蓋鄯善國本名樓蘭，近漢，當白龍堆。漢元鳳四年，因樓蘭王不恭於漢，大將軍霍光遣傅介子刺殺之，立尉屠耆爲王，更名其國爲鄯善，都伊循城。故欲論樓蘭國都，當在元鳳四年以前遺址求之；欲論鄯善國都，當在元鳳四年以後遺址求之。兩者雖同爲一國，但論其都城，不可混爲一談也。其次漢通西域，原有二道：一爲南道，一爲北道。樓蘭當北道之衝，由李廣利出兵大宛之路線及史記大宛傳之記錄，可爲證明。皆爲南遷以前之事。鄯善當南道之衝，由前後漢書西域傳及前漢書馮奉世傳：「奉世送大宛諸國客至伊循城」一語可爲證明，皆既遷以後之事。因此知鄯善國都之伊循城在南道，樓蘭國都扞泥城在北道，毫無可疑。余上文述及鄯善國都之伊循城，根據沙州圖經及唐地志及考古上之發