

於石器未曾儘量工作。及吾人之至新疆也，亦多爲歷史文化工作之時間所佔有，未能充分盡力於遠古石器之探查。但爲欲與蒙古石器文化作比較，故對石器亦略有搜集。最感幸運者，余在庫魯克山中英都爾庫什覓得一石器區域。此地余前旅行新疆之探險家、考古家均未發見。雖吾人覓得之石器數量不多，但在文化之傳播上，爲一極有價值之成績。蓋吾人如欲由北部或吐魯番至羅布淖爾，必須經過庫魯克山，故庫魯克山爲吐魯番盆地及羅布淖爾盆地中間之介山。而庫魯克山爲一著名不毛之乾山，現已無居民痕跡。吾人在此覓得遠古石器，且其石器與蒙古及羅布淖爾之細石器，卽石刃之類，其形製作法相同。是不啻爲蒙古與新疆及南至羅布淖爾，覓得一交通線之關係。而古時文化傳播之路線，由此可以證明也。又庫魯克山中之石器，雖吾人踏查未周，未能表明其一般現象，但就余所採集部份言，所有石器，除石刃及少數石核及打製之類似石斧外，再無他物；卽與石器時代有關之陶器，毫無一見，此其一；又無磨製石器及打製極精之矢鏃等類。但其石刃之作法，與蒙古西部相同。因此，余疑庫魯克山之石器與蒙古西部石器爲同一系統，其時代之先後或亦相連續也。雖石刃由中石器時代至新石器時代之延長，乃至金石併用時期，均曾沿用。但蒙古西部及庫魯克山均無陶片及磨製品。故可云與羅布淖爾前期石器文化相同。蓋羅布淖爾石器時代，吾人擬分爲兩期。例如L巧，L尸石器，近山坡，以刀片及石核爲最多，磨製石器及銅陶件未獲一見；反之L勿，L去，LH，等地石器，均沿河岸，磨製打製雜陳。且有銅陶件附出土。顯然爲先後兩時期之產物。吾人雖無地層上之根據，但由其分布線觀之，吾人不能不認後者較前者爲進步也。因此，吾人稱打製細石器及無銅陶件附品者爲前期，反之金屬物與石器併存者爲後期；前期與英都爾庫什相同，而後期則爲英都爾庫什所無矣。故吾人可說羅布淖爾石器，自新石器時代，或云英都爾庫什時代，直延長至金石併用時期，猶爲沿用也。又吾人檢查羅布淖爾及庫魯克山兩地之石器，種類極爲簡單，要以石核，石刃，石鏃爲大宗；小型石斧及石錘，磨石，亦略有一二，而具橢圓形之大型石砬、及石皿、石棒，均未一見。是可證當時人民生活之簡單，除漁獵牧畜所必需之用具外，而對於農田耕作，毫無注意。由此可知羅布居民在新石器時代之生活，完