

綜上一二兩次所獲，由其埋葬方式，及裝殮物，顯有兩種不同之現象：前者爲赤身葬，後者爲衣冠葬。在中國通西域以前，樓蘭人民之生活如何，吾人在漢書西域傳中不難窺其一二。西域傳云：『鄯善地沙鹵少田，寄田仰穀旁國，民隨畜牧逐水草，有驢馬，多橐駝，能作兵，與婼羌同俗。』又云：『自且末以西，皆種五穀，土地草木畜產。能作兵，略與漢同。』是樓蘭本爲行國，不事耕作，至爲顯然。及樓蘭遷都伊循，改國號爲鄯善，漢遣司馬一人，吏士四十人，屯田伊循以鎮撫之，樓蘭至是始有田作。然皆在漢通西域以後，田作者亦多爲漢人，非本地土人也。據此，樓蘭文化，可分兩階段。即漢未通西域，在紀元前一世紀以前，爲前期，完全爲本土著文化。自一世紀以後爲後期，蓋受東方文化之影響，漸變其習俗也。前在石器遺址章中，已由石器部份略有闡述。今據湖濱古塚，其情形亦大抵相同。由余之L<sub>1</sub>塚言之，露體埋葬，斷髮文面，革履、裹氈、皆非東方之習俗。而東方文明，以絲綢爲大宗。凡在西域之被漢化者，莫不錦繡珠玉。而此塚除毛革二種外，不着衣裳，十足表現爲畜牧，或漁獵生活狀況。其殉葬物品，除草簍外，再無他物。而此物質料，又大概爲本地所出，亦顯未受東方文明之影響也。惜余所工作只此一塚，而斯坦因在樓蘭附近，柏格孟在阿德克一帶，所工作之古塚，其情形與此近似者甚多。阿德克之D<sub>1</sub>塚，與余L<sub>1</sub>尤爲接近。然其殉葬之物品，不出毛織、皮革、樹枝、木條之類，與余所拾大致相同。而余L<sub>1</sub>塚中不見樹枝、氈帽上不盤紅繡，及飾馳鼠皮，較爲稍異耳。但此爲繁簡之別，而於人民生活狀況初無有異也。又其埋葬儀式，露體裹氈，鑿木爲棺，覆以牛皮，塚後樹一木杆，則所有古塚皆同。此與較進化之埋葬法，已大異矣，此可注意者也。其次說到後者，柏格孟在阿德克另一區域，發現三座小墳地，在E<sub>1</sub>塚中發現之殭尸，爲一年高有德之紳士，白鬚面窄，確爲典型長頭種人。衣黃絹外衣，邊緣鑲以紅綢。C<sub>1</sub>塚中爲一婦女骨骸，衣綢外衣，鑲棕紅綠三色邊緣，袖長過手，袖綉各色條紋。並副帶鐵鏡一，覆以紅綢。又有皮質及絲織小口袋。又鐵剪一把，挂在腰際。頸上再掛有白色骨質佩飾一串。復次，再北行，將近庫魯克河南岸，又發現A塚，內尚保存頗完整的黃絹外衣，緣領露胸，繫結於內，袖長而小，還有氈襪，高靴，