

皆記西域官名。詳簡中所書，西域官名有三：一、左部左曲候，二、左部後曲候，三、右部後曲候。據前漢書百官公卿表云：『西域都護加官，宣帝地節二年初置（當作神爵二年，見西域都護考），有副校尉一人，秩比二千石；丞一人，司馬、候、千人各二人。戊己校尉，元帝初元元年置，有丞、司馬各一人，候五人，秩比六百石。』西域官秩，僅見於此，然均不見左右部之名。余初擬左右部屬於都護，後檢後漢書西域傳叙，知其不然。傳叙稱：『元帝又置戊己二校尉，屯田車師前王庭。』是前漢書戊己校尉，後漢書作戊己二校尉，皆為屯田之官。傳叙又云：『和帝永元三年，以超為都護，居龜茲，復置戊己校尉。（劉邠校當作戊校尉，後人妄增。）領兵五百人，居車師前部高昌壁。又置戊部候居車師後部候城。』又車師傳：『永興元年，車師後部王阿羅多與戊部候嚴皓不相得，遂忿戾反畔。』又云：『戊校尉閻詳慮其招引北虜，將亂西域。』又曹全碑云：『全字景完，以孝廉拜西域戊部司馬，討疏勒。』按上所引，或稱戊部，或稱戊校尉，均不言戊己。又前漢書烏孫傳云：『漢徙己校屯姑墨，欲候便討焉。』顏師古注曰：『有戊己兩校兵，此直徙己校也。』又按水經注：『龜茲西川支水有二源，東流逕龜茲城南，合為一水。水間有故城，蓋屯校所守也。』（三）如將兩文合併觀察，即可信己校原屯龜茲城南，後徙屯姑墨。按亦祇稱己校，不言戊己，與上文祇稱戊部，同一例也。據此，是戊己原為兩部：戊部居車師前部，（參考簡十五考釋）在烏壘之左；己部居龜茲城南，在烏壘之右。設此論不誤，則簡文之左右二部，亦即後漢書之戊己二校也。言其名位，稱戊己；論其守地，稱左右。今由此簡之發現，可以明其然也。每部又有曲候二人；由簡文中所述，左部有左曲候，後曲候；右部有後曲候。雖未發現右部右曲候，但以左部推之，亦應設置，不過余未發現耳。

其次為校尉人數問題。按後漢書明言為二人，而前漢書似祇一人。如徐普、刀護、郭欽皆稱戊己校尉，無言戊校尉、己校尉者。是後漢書與前漢書顯有出入。宋吳仁傑兩漢刊誤補遺則稱：『兩部設官之制不同，先漢有戊校己校兵，而校尉之官稱則兼戊己。後漢有戊己校尉、戊校尉，而各以校兵為名也。』余按前後漢戊己校尉制諒