

所遺留。今溝北紅陶器質粗，且同時出土有銅骨等件，與鹽湖畔之情形相同。故紅陶片雖起於遠古，但在西紀前後，猶為當時居民習用未絕也。又其中可予吾人以注意者，即在溝北古墳中，發現石斧一件，附錄一圖，磨製甚光，與紅陶器

同出土，陶器置之死者頭部，石斧置之腰間。

插第九圖

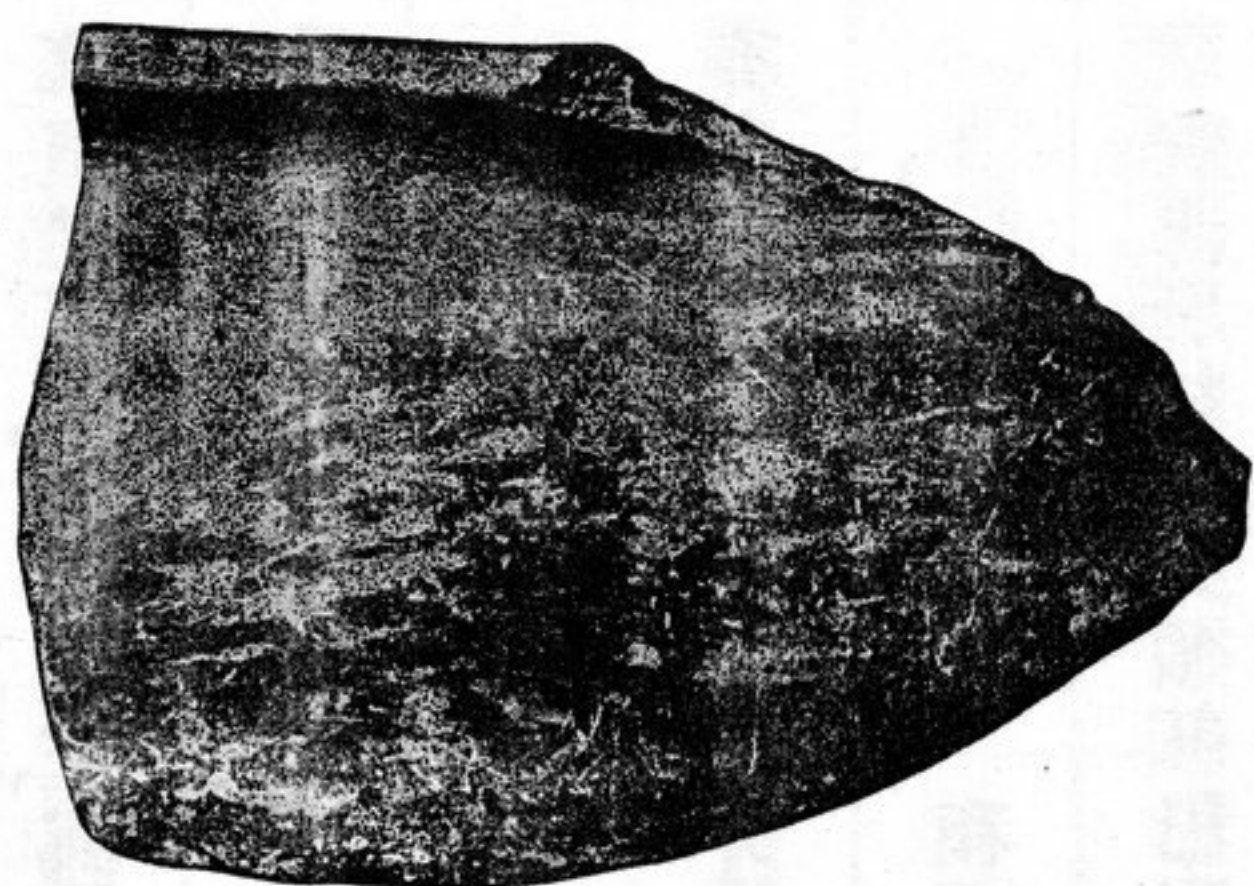
與焉耆沙磧及阿拉癸溝中所發現之紅陶片，同時有石刀片同一

情形。據此似可推論溝北出土陶器為先史時期之遺物。但溝北墓中祇此石斧一件，再無其他石器，不能即認為石器時代之產物。即令作較遠之推論，亦為遠古石器之拋棄於後者，觀於石器上之水石沖刷痕迹可證。故不能據此一件，即作全部較遠之推論也。又關於陶器之紋理，亦為研究時代之必要資料。溝北陶器皆為刮磨紋。余在新疆本

部所拾者，除此外，又在吐魯番南艾丁湖畔戈壁中，發現有刮磨紋之紅色陶片。

插二六圖

雖無同時出土之器物，可以證明其時代，要皆為西紀前後之故物。又在和闐沙磧中，亦拾刮磨紋之紅陶片，紋理作幾何曲線形，意料時代較遲。其在中國北部者，則為民國十六年夏，余在內蒙古甲色廟發現一舊城，採拾繩紋刻紋陶片極多，同時亦有刮磨紋陶片。又黑柳圖河古址，亦有少許。以繩紋陶器及其他銅件之證明，皆屬於漢初。故刮磨紋起源何時，雖不可知，要在漢代猶流傳未絕也。不過在蒙古地所發現之刮



圖六二插（畔湖丁艾）片陶紅紋磨