

六百年。(P.153)

亦見安陽報告第二期小屯與仰韶所引

據此，是安特生氏最後之改訂，頗與余說相近，而為吾人之所贊同者也。

又余在此處關於東西文化之推進，附帶敘述，以作余上文之結論。蓋新疆居於東西交通之郵，在海道未通已前，東方民族之至西方，與西方民族之東來，必經過新疆。新疆如一水管，一方是水塔，一方是龍頭。而新疆本身，原無所謂文化。故所有文化皆自外來。然因何而來，則其推動之原因，不能不有所論述。

據一般學者所云，東西文化有二大策源地，一為伊蘭高原，一為中國本部。世界文化皆此二大文化區之活動。但此兩大文化區，均位於新疆之兩端，如何能溝通使彼此交流為一問題。蓋西域地形，沙磧大半，水草缺乏，暨西荒嶺曠漠，時虞盜賊。非有偉大之兵力與財力，平夷道途，警衛行旅，不能有多數運輸之通過。此在稍明西域地形者所公認。因此東西文化之活動，非藉外緣之驅使，不能顯其機能。故余以為軍事之拓展，與種族之移徙，皆為推進文化之重要原因也。在有史以前，西域之情形如何，吾人不得而知。近今學者，關於人種之來源，與文化之發生，皆有不少擬議。但均無確切之證明，不可信為必然。故東西人文之活動，溯其最先而略有依據者，略可分為二期。一為大流士遠征，與塞種人之移徙。一為亞歷山大東征，與張騫之通使西域。請先言其前者。

當西曆紀元前五二一年時，波斯王大流士第一繼立，襲居魯氏之遺業，統有小亞細亞、敘利亞全部，如文化發生