

蓋溝西及溝南墓室前均有墓道以爲通往，死者及陶器均在墓室中，而墓道兩壁則砌有墓表。

其詳已見報告書中及各墓室圖

故墓表

上所署之人名，當然即墓中之死者，而墓表上之年齡籍貫及埋葬年月，當然亦爲叙述死者之事。今此陶器均陳列於死者兩旁，故必係與死者同時入土，則墓表上所署之埋葬年代，亦及陶器入土之年代，毫無可疑也。雖陶器之製作或許較早，其形製或由早先遺傳下來，但時人既以之殉葬，則陶器在當時固甚流行也。然溝西陶器有墓表同時出土者，當然以墓表所署之年代爲斷，但其中亦有許多無墓表，而祇有陶器，其陶器之時代若何，固爲一問題。但溝西墳塋有一特殊現象，爲吾人所不可不注意者。即溝西每合若干塚爲一塋，其一塋中之塚墓，類皆爲一姓，外有一

石線作欄。

其詳已見報告書中

各塚在一塋之中，依次鱗比，有時尙能推出其先後埋葬之次序，則無墓表之墓室，距有墓表之墓

室，其時代相差，當不甚遠。故以有墓表之陶器，例無墓表之陶器，其時代當亦真確可據也。例如溝南索塋第一塚，墓表署明爲延昌十三年至四十一年，其陶器之時代固無問題。而第三塚則無墓表，今以第三塚之陶器，比較其形式花紋，竟無區別，則第三塚陶器之時代，與第一塚陶器之時代，當亦無甚劇之差別。本篇圖版取材索塋陶器頗多，可覆按也。因此吾人研究溝西及溝南陶器之時代，即根據墓表之題示，皆以爲自北魏之末，以迄初唐，即自西紀第六世紀至第七世紀之遺物。其有無表墓者，亦此爲例也。在此期間，雖經一度之國變，即唐貞觀十四年西紀六四〇年，