

18), au milieu duquel il y a une cavité ronde de 70 cm. en diamètre à l'ouverture et de profondeur égale. Quant au reste le dessus et les côtés de l'autel sont de taille plane; le premier est large de 220 cm. sur 233 cm. de longueur (la pièce de dessus n'a donc pas tout-à-fait la forme d'un carré); sa hauteur est de 110 cm.

Qu'est-ce alors, se demande-t-on, que le monticule dont il a été parlé plus d'une fois et que l'on aperçoit à droite sur tab. 1. Il se fait remarquer par une végétation plus touffue que celle de la steppe d'alentour, et paraît être formé d'une terre plus fertile. Une verdure aussi luxuriante se rencontre souvent sur les buttes tumulaires appelées kourgans; pourtant celle-ci n'est pas de cette espèce. Comme il n'entrait pas dans nos intentions de faire des fouilles, ce qui d'ailleurs aurait attiré sur nous au plus haut degré la colère des Mongols rôdant constamment autour de nous, nous ne sommes pas en mesure de nous appuyer sur des recherches de cette nature, dont nous n'avons au reste pas besoin pour nous expliquer ce qu'avait été ce monticule autrefois. A notre place les marmottes ont creusé dans cette terre, et ce sont elles qui nous mettent sur la voie. Je retirai d'un des trous faits par ces animaux une quantité de tuiles demi-rondes, telles qu'on les emploie encore généralement en Chine pour couvrir les toits des maisons. Il y en avait plusieurs autres semblables éparpillées sur la colline et aux alentours. Sachant outre cela que dans ces contrées les habitations sont bâties en terre glaise, nous étions à peu près sûrs de ne pas nous tromper dans nos conjectures: c'était une maison écroulée que nous avions devant les yeux. Nous verrons dans la suite qu'il ne s'agit pas ici d'une habitation ordinaire, mais bien d'un temple, qui fut construit à la même époque à laquelle le monument fut érigé ou à laquelle du moins l'une des statues, dont nous avons parlé, a été sculptée.

Le 2<sup>e</sup> monument, situé au Sud-ouest du premier, à environ 1 kilomètre de distance, et son entourage le plus proche sont à plusieurs égards de même aspect que celui-ci. Ici encore nous avons, outre 5 figures humaines sculptées et un lion, une butte de terre entre le monument et un autel de pierre, pareil à celui que nous avons vu tab. 18. Au côté opposé, c. à d. à l'Orient se dresse un autre pierre auprès d'un monticule plus petit. Cette pierre (tab. 40) diffère de la pierre correspondante près du 1<sup>er</sup> monument en ce qu'elle porte une courte inscription iénisseïenne, reproduite dans le texte à la ligne II a, page 23. Cette pierre avec son inscription offre ainsi une similitude frappante avec celles de l'Iénisséï supérieur. — La portion de terrain, que ces figures couvrent, n'est pas aussi étendue, que celle du 1<sup>er</sup> monument; comme on le reconnaît déjà en comparant la distance entre la pierre à inscription et le monument, laquelle n'est que de 25 pas, tandis que dans le premier cas elle était de 80 pas à peu près. Il est donc permis de dire que cette seconde construction paraît moins grandiose, et puis entre le 2<sup>e</sup> monument et la pierre de l'inscription il n'y a pas de figures sculptées, comme

c'était le cas sur le terrain du premier emplacement. On voit, il est vrai, ici un lion assez bien travaillé (tab. 43) dont la majeure partie, avant l'opération photographique, était enfoncée dans la butte à l'Ouest du monument. Où ce lion a-t-il été placé primitivement, voilà ce qu'il est difficile de déterminer; ce que l'on peut regarder comme certain, c'est qu'il n'occupait pas la place où il se trouve maintenant. Sa hauteur est de 105 cm. et les deux pattes de devant sont coupées; le museau et la queue sont aussi endommagés. L'homme qui se tient debout (tab. 42) a 148 cm. de hauteur, sans compter le socle. Il a le bras droit replié et la main droite serrée contre la poitrine; la main gauche manque totalement. De sa ceinture pend derrière le bras gauche un sac avec une tasse à thé, et derrière le dos à droite il porte un couteau. Le bras gauche tient un long bâton, dont une partie est dirigée en bas et l'autre en arrière. Le kaftan est des deux côtés ouvert au bas jusqu'aux genoux. Sur tab. 41 sont représentées deux figures assises, chacune d'une manière différente. Celle de droite, dont on ne voit que la partie postérieure, montre bien encore les deux-bras, mais l'avant-bras manque chez elle également. Elle a les jambes croisées sous elle, et porte au côté droit un sachet ouvragé d'ornements pour la tasse à thé; au côté gauche deux bandelettes étroites descendent de la ceinture, dont un bout garni de métal pend derrière le dos. La figure à gauche est assise, le genou droit relevé. Celle-là aussi a une tasse, mais pas de bandelette, ni de bout à garniture de métal. Enfin nous avons encore deux figures en marbre blanc, assises dans la même attitude (tab. 39). Les autres statues dont nous venons de parler sont en marbre gris-blanc de même que le lion; celle de tab. 42 parcontre est d'un gris foncé, qui est la couleur du monument lui-même\*. Ces figures reposent toutes les deux sur des dalles et mesurent l'une 75 cm., l'autre 80 centim. en hauteur; elles ont le kaftan fermé d'un côté différent pour chacune d'elles. L'une, celle à gauche du spectateur, a seule une ceinture ornée de métal. Au Nord de l'emplacement, à environ 10 pas de distance, étaient couchées 7 ou 8 pierres longues et étroites, non taillées, qui auparavant étaient sans doute rangées sur une même ligne.

Le premier de ces monuments était tombé par terre, de telle façon que la face de l'Est était tournée en-haut. Cette seconde stèle, en tombant dans le sens opposé, s'était de plus brisée en 4 morceaux. Sur les deux monuments les inscriptions ont été essentiellement disposées d'une façon analogue: sur trois côtés les caractères sont iénisseïens, et sur l'autre côté, qui est pour les deux monuments le côté de l'Ouest, les caractères sont chinois. Le nombre des lignes n'est cependant pas tout-à-fait le même; j'ai compté

\* J'ai rapporté des deux premiers monuments quelques petits fragments à Helsingfors, où ils ont été examinés de plus près; on a reconnu que c'était de la pierre calcaire cristalloïde à granulation moyenne et contenant des parcelles de schiste et de quartz; c'est, pour ainsi dire, une mauvaise espèce de marbre.