

сдѣлано у профессора Грюнведеля, хотя вполне понятно, что въ темноватой пещерѣ характеръ композиціи могъ ему показаться тѣмъ, который онъ объясняетъ: листьевъ нѣтъ, а есть стебли съ нѣсколькими стилизованными листьями, оба стебля спускаются изъ лотоса, на которомъ сидитъ какой-то бодисатва (при отсутствіи атрибутовъ мы не можемъ дать его имени), стебли затѣмъ, поднимаясь и загибаясь, сходятся листьями надъ его головою и даютъ формами загиба иллюзію листа; эти стебли, черезъ другой отдѣляющійся съ каждой стороны стебель соединяются, при помощи орнаментальнаго мотива, встрѣчающагося и въ Шикшинѣ и въ Сенгим-агъызѣ и вѣроятно и въ другихъ мѣстахъ (съ небольшими разновидностями), другъ съ другомъ, образуя вокругъ центральной розетки одно орнаментальное цѣлое. Ко всей композиціи прибавлена, служащая переходомъ къ росписи стѣнъ орнаментальная полоса. Эта красивая роспись очень пострадала.

9. ЧИКАН-КӨЛ И ОКРЕСТНОСТИ.

У моста въ концѣ Сенгимскаго ущелья, около того мѣста, гдѣ дорога сворачиваетъ къ Безеклику и Муртуку, на сѣверъ идетъ дорога по правому берегу рѣчки Серек-су.¹ Когда, выѣзжая изъ горъ, подъѣзжаешь къ болотистому озеру Чикан-көл,² то поражаетъ количество воды, бѣгущей отовсюду быстрыми ручейками. Чикан-көл теперь большое болото съ островками, въ которомъ когда-то, вѣроятно, было больше сухихъ мѣстъ. На западномъ краю болота стоитъ довольно большой и довольно хорошо сохранившійся монастырь, приближающійся къ типу монастырей въ Сенгим-агъызѣ; главный его храмъ, съ чайтъя по срединѣ (въ чайтъя внизу по одной нишѣ съ каждой стороны и затѣмъ, тоже съ каждой стороны, по два ряда нишъ, по пять въ каждомъ ряду) выходитъ на большой дворъ. Любопытно большое башенное сооруженіе въ юго-западномъ углу съ рядомъ мелкихъ помѣщеній. Къ сѣверо-востоку отъ монастыря на краю болота мысъ, на которомъ развалины храма и еще какія-то мелкія развалины. По срединѣ болота на возвышеніи стоялъ большой комплексъ зданій сильно разрушенныхъ теперь; есть храмы съ чайтъя по срединѣ и остатки чайтъя. Къ востоку еще нѣсколько стѣнъ; вообще въ этой мѣстности были еще отдѣльные строенія или комплексъ зданій, сохранились остатки статуй, недурной работы. Къ западу отъ монастыря въ полуверстѣ нѣсколько чайтъя и рядомъ съ ними небольшой логъ съ сухой (въ то время когда мы посѣтили это мѣсто) рѣчкой, по обѣ стороны которой, другъ противъ друга, пещеры и строенія, на южной сторонѣ гораздо больше, чѣмъ на сѣверной. Д. А. Смирновымъ былъ снятъ планъ строеній и пещеръ,³ кромѣ того сняты фотографіи. Нѣкоторое описаніе любопытной и архаичной росписи этихъ пещеръ дано профессоромъ Грюнведелемъ, часть фресокъ была вырѣзана и увезена д-ромъ фонъ-Ле Кокомъ. Тщательная расчистка этихъ развалинъ съ полнымъ планомъ мѣстности, снятымъ послѣ расчистки, очень жела-

¹ Мы должны вполне подтвердить указанія д-ра фонъ-Ле Кока, что названіе этой рѣчки Упренг (ср. Грумъ-Гржимайло, Клеменць, Грюнведель) на мѣстѣ не извѣстно. Мы прожили двѣ недѣли въ окрестностяхъ этого мѣста, спрашивали всѣхъ туземцевъ, никто имени Упренгъ никогда не слышалъ. Полагаемъ, что здѣсь имѣло мѣсто недоразумѣніе, какія часто могутъ имѣть мѣсто въ путешествіяхъ при записи именъ собственныхъ.

² О развалинахъ въ этихъ мѣстахъ см. Grünwedel II, 312—315 и von Le Coq 11. Схематическіе эскизы мѣстности и зданій у г. фонъ-Ле Кока даютъ не совсѣмъ точное представленіе объ остаткахъ древности, а фотографіи, къ сожалѣнію, слишкомъ мелкія.

³ Рисунки-планы Grünwedel II, 314 и von Le Coq 11 схематичны.