

spezifische Tracht, doch werden wir noch sehen, daß die Tracht der Babylonier und Araber im wesentlichen die gleiche ist.

Um die vorliegenden Trachten zu verstehen und als ethnologisches und archäologisches Material verwerten zu können, muß man erst wissen, in welcher Funktion die Völker dargestellt sind. Dazu verhilft die Betrachtung der Waffen. Die Gruppen 1 bis 4 und 6 tragen nichts als ein Dolchmesser im Gürtel, zu dem die Skudra-Thraker noch zwei Wurfspieße über der linken Schulter führen. Auf dem Grabe V fehlt ihnen das Dolchmesser, doch ist das nicht zu betonen, da auch in der Kopfbedeckung eine Abweichung von dem — richtigeren — Vorbilde vorliegt. Die Babylonier sind ganz waffenlos. Die Gruppe 5 trägt nur ein Schwert, ebenfalls die Arabāya, Mudrāyā, Kushiya, Mačiya und Karkā, die Sparda und alle griechischen Völker. Die Putiyā haben wie die Thraker zwei Wurfspieße. — Eine kriegsmäßige Ausrüstung ist das nicht.

Die kriegsmäßige Ausrüstung des persischen Heeres hat Herodot in dem Heereskatalog überliefert, VII 61 bis 100, wo er die Truppenrevue des Xerxes in Doriskos beschreibt. Daß diese Beschreibung sich auf eine etwas jüngere Zeit bezieht, spricht hier nicht viel mit. Die Beschreibung, an deren Zuverlässigkeit im ganzen wir nicht Grund haben zu zweifeln, muß auf den Bericht eines griechischen Augenzeugen zurückgehen<sup>1)</sup>. Weder mit der aus persischer Quelle stammenden Satrapienliste noch mit den persischen Völkerlisten hat dieser Heereskatalog etwas gemein. Von den mehr als 50 Völkern, die Herodot beschreibt, wähle ich die 19 aus, die auch auf den Grabreliefs dargestellt sind, und verweise nicht nur auf Herodot, sondern gebe seine Beschreibung wegen der Wichtigkeit des Gegenstandes in kurzem Resümee; um die Vergleichbarkeit zu erleichtern, fasse ich sie den 7 Gruppen der persischen Trachten entsprechend zusammen.

1. Πέρσαι περὶ τῆσι κεφαλῆσι τιάρας καλεομένους πῖλους ἀπαγίας, περὶ δὲ τὸ σῶμα κιθῶνας χειριδωτοὺς ποικίλους, λεπίδος σιδηρῆς ὄψιν ἰχθυοειδέος, περὶ δὲ τὰ σκέλεα ἀναξυρίδας γέρορα, φαρετροῦνας, αἰχμᾶς βραχίας, τόξα μεγάλα, οἷστοὺς καλαμίνους, ἐγχειρίδια παρὰ τὸν δεξιὸν μῆρον παραωρούμενα ἐκ τῆς ζάνης. — Μηδοὶ τὴν αὐτὴν ταύτην ἐσταλμένοι Μηδικῇ γὰρ αὕτη ἢ σκευὴ καὶ οἱ Περσικῇ. — Πέρσοι τὴν αὐτὴν σκευὴν τὴν καὶ Βάκτροι. —

Κίσσιοι τὰ μὲν ἕλλα κατὰ περ Πέρσαι, ἀντὶ δὲ τῶν πῖλων μιτροφόροι ἦσαν. — Ἄριοι τόξοισι Μηδικοῖσι, τὰ δὲ ἄλλα κατὰ περ Βάκτροι. — Σόγδοι τὴν αὐτὴν σκευὴν τὴν καὶ Βάκτροι.

Βάκτροι: περὶ μὲν τῆσι κεφαλῆσι ἀγχοτάτω τῶν Μηδικῶν τόξα καλάμινα ἐπιχώρια, αἰχμᾶς βραχίας. Χορίσμοι τε καὶ Γανδόριοι τὴν αὐτὴν σκευὴν τὴν καὶ Βάκτροι. —

Die Gruppe 2 ist nicht vertreten, ihre Mitglieder sind in Gruppe 1 aufgenommen.

3. Πάκτυες, zu denen eine Anzahl kleinere Stämme treten: σισυροφόροι τόξα ἐπιχώρια, ἐγχειρίδια. —

4. Σαρύγγαι, εἴματα βεβαμμένα, πέδιλα ἐς γόνυ ἀνατείνοντα τόξα καὶ αἰχμᾶς Μηδικᾶς. —

4a. Σάκαι δὲ οἱ Σκύθαι: κυρβασίας ἐς ὄξυ ἀπηγμένας ὀρθὰς πεπηγνίας, ἀναξυρίδας τόξα ἐπιχώρια, ἐγχειρίδια, ἀξίνας σαγάραις. τούτους δὲ ἕοντας Σκύθας Ἀμυργίους Σάκας ἐκάλεον.

5. Ἰνδοὶ εἴματα ἀπὸ ξύλων πεποιημένα τόξα καλάμινα, οἷστοὺς καλαμίνους ἐπὶ δὲ σίδηρος ἦν. —

6. Ἀρμένιοι κατὰ περ Φρύγες, Φρύγες σκευὴν ἀγχοτάτω τῆς Παφλαγονικῆς. — Σύριοι (= Καππαδόκαι) τὴν αὐτὴν Παφλαγόσι. — Παφλαγόνες κράνεα πεπλεγμένα πέδιλα ἐπιχώρια ἐς μέσην κνήμην ἀνατείνοντα ἀσπίδας σμικρὰς, αἰχμᾶς οὐ μεγάλας, ἀκόντια, ἐγχειρίδια.

7. Λυδοὶ δὲ ἀγχοτάτω τῶν Ἑλληνικῶν εἶχον ὅπλα. —

Außer diesen 7 Gruppen sind einzeln vertreten:

Ἀσσύριοι χάλκεα κράνεα καὶ πεπλεγμένα τρόπον τινὰ βάρβαρον οὐκ εὐαπήγητον, λινέους θάρηκας ἀσπίδας, αἰχμᾶς, ἐγχειρίδια παραπλήσια τῆσι Αἰγυπτίσι, ὅπλα ξύλων τετυλωμένα σιδήρεα. —

<sup>1)</sup> Ich glaube, mich O. Trautwein, Die Memoiren des Dikaios, Hermes XXV 1890, pag. 527—566, anschließen zu müssen, dessen Beweisführung ich noch um einige Indizien vermehren könnte. — Vgl. dazu Eduard Meyer, A. G. III 375, § 217. — C. F. Lehmann-Haupt, Klio, II pag. 334 ss., Zur Gesch. und Überlieferung des ion. Aufstandes.