

圖14 摩尼教文字殘紙，出土地同上。寬五，長一四·五厘米。此殘紙兩面書寫，自上而下豎讀其文，與上面文字橫讀者有別。蓋為摩尼教人所用的一種文字，乃借敘利亞文而改變者。故此紙雖出焉者，但非本地所產，可能是外來商人或摩尼教師路過焉者時所遺留。

圖15—17 古和闐文印本，此件出和闐北砂磧中。圖15 長二二·七，寬二九·五厘米。兩面書寫。圖16 長二二·五，寬二八·二厘米。圖17 長一七，寬二七·二厘米。均是兩面書寫。此殘紙係我在和闐時購自本地農民亦不拉因之手。據云出和闐北一廢塔中。紙料頗粗糙。上面的文字據季羨林教授初步鑑定，可能是古和闐文字，內容不明。此紙係採用活字雕版排印，聯接幾個獨體活字拼成一字。每一字組成界域頗為明顯，作法與內地古時活字版相似，可為研究我國活字印刷術之良好資料。

圖18—27 不知名民族古文字寫本，出和闐北沙磧中。圖18 寬九七，長三一·四厘米。一面寫，橫書，由兩種文字對照而成。一行為印體，一行為寫體，兩相對照。此紙係我於一九三〇年在烏魯木齊市購自一商人，據說得之和闐一農民之手，傳說為于闐文。當然商人之言不可盡信，但其中印體字，與我在和闐所得之古和闐文字體大略相仿（圖15—17），可以證明此紙必出於和闐。但和闐真確地點現尚不明。圖19 出土地同上。長三五厘米，寬二二厘米。共十四行，均是寫體，一面寫。圖20 出土地同上。長二二厘米，寬二〇·五厘米。共七行，寫體、字形與上圖同。唯本文尾有簽署之「𠄎」字，疑為漢文日月之速寫，或為人名。有簽署者共三張（圖20—22），所簽之字皆同，可能是同一時期所寫。圖21 長一九·五厘米，寬二〇·五厘米。共八行，字體及簽署與上同。圖22 高二·五厘米，寬一七·五厘米。正面為紅色，有字，背面無字，共七行。紙之尾端有簽署文字，與上圖同。但在民族古文字中間，有兩行字迹與他行不類，似為漢字。左行七字疑為「口函奉萬問升拾」。右行八字：「口口重書帝月廿日」，第一、二字不可識。三至八字疑為「重書叁月廿日」六字，是否如此，未敢臆斷。但其書寫工具均用木筆，與寫民族古文字同，可信其為同時所寫，或為兩體字之對照。此紙之尺寸大小行款，均與圖23—27五片相同，可能是同一種文獻之首頁。圖23 長二七厘米，寬一七厘米。圖24 長二〇·六厘米，寬一七厘米。圖25 長二一·五厘米，寬一七·二厘米。圖26 長二二厘米，寬一七厘米。圖27 長二二厘米，寬一七厘米。以上五圖，均一紙兩面書寫。面染紅色。每面七行，正面與反面字體約略相似。但與以上各圖是否同為一種字體，現尚在研究中。

圖28—31 龜茲語文本簡殘件，出克子爾明屋佛洞E洞中。圖28 長二四·七厘米，上寬六·四厘米，下寬四厘米，厚五毫米。中心穿一小孔，以繫繩索。一面書民族古文字，在穿孔周圍不書字。一端為空白，疑為當時作函牘之用。原斷為數塊，現膠合而為一。