

описывалась по мѣрѣ обработки материала, именно: *Coloeus dauricus khamensis* BIANCHI<sup>1)</sup>, *Emberiza kozlowi* BIANCHI<sup>2)</sup>, *Otocorys elwesi khamensis* BIANCHI<sup>3)</sup>, *Certhia khamensis* BIANCHI<sup>4)</sup>, *Kaznakowia kozlowi* BIANCHI<sup>5)</sup>, *Gecinus guerini kogo* BIANCHI<sup>6)</sup>, *Astur palumbarius khamensis* BIANCHI<sup>7)</sup> и *Accipiter nisus ladygini* BIANCHI<sup>8)</sup>. Одна изъ этихъ формъ относится къ новому роду, *Kaznakowia* BIANCHI 1905, другой видъ котораго былъ описанъ недавно изъ мѣстности между границей Сиккима и Лхассою.

Далѣе материалы, добытые экспедиціей, болѣе или менѣе способствовали установлению слѣдующихъ четырехъ формъ, открытыхъ уже раньше, но остававшихся неописанными: *Alauda japonica inopinata* BIANCHI<sup>9)</sup>, *Accentor collaris tibetanus* BIANCHI<sup>10)</sup>, *Cinclus przewalskii* BIANCHI<sup>11)</sup> и *Bubo bubo tibetanus* BIANCHI<sup>12)</sup>. Наконецъ, открытие П. К. Козловымъ самки «*Leucosticte*» *roborowskii* PRZEW. существенно утвердило во мнѣ уверенность въ томъ, что видъ этотъ является типомъ нового рода — *Kozlowia*. Чтобы не возвращаться вторично къ устанавливаемымъ мною въ этомъ трудаѣ родамъ, скажу, что я считалъ необходимымъ выдѣлить въ особый родъ, *Caudolanius*, группу сорокопутовъ, типомъ которой является *Lanius erythroneurus*.

Матеріалы, привезенные экспедиціей, дали мнѣ возможность описать птенцовъ *Carpodacus rubicilloides*, *Chloris sinica*, *Chimarrhornis leucoscephala* и *Ruticilla schisticeps*, сезонные наряды *Merula kessleri* и яйца *Melanocoryphoides maxima*.

Болѣе или менѣе важные систематическія данныя касаются слѣдующихъ формъ: *Pica bottanensis*, *Carpodacus sewertzowi*, *Carpodacus rubicilloides*, *Loxia himalayana*, *Leucosticte haematoptygia* и *L. brandti*, *Passer ammodendri*, *Petronia petronia*, *Certhia familiaris bianchii*, *Sitta przewalskii*, *Lanius sphenocercus*, *Lanius giganteus*, *Otomela phoenicura*, *Reguloides proregulus newtoni*, *Oreopneuste affinis*, *Ruticilla schisticeps*, *Ruticilla*

1) Bull. Brit. Orn. Club., XVI, 1906, p. 68.

2) Bull. Brit. Orn. Club, XIV, 1904, p. 80.

3) Ibis, 1904, p. 372.—Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, pp. 220, 249 (1905).

4) SHARPE's Hand-list Birds, IV, pp. 355, 360 (1903).

5) Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, pp. 47—48.

6) Bull. Brit. Orn. Club, XVI, 1906, p. 69.

7) Bull. Brit. Orn. Club, XVI, 1906, p. 70.

8) Bull. Brit. Orn. Club, XVI, 1906, p. 69.

9) Ann. Mus. Zool. Acad. Sc. St. Pétersb., IX, 1904, pp. XXIV, XXX. — Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, pp. 329, 338 (1905).

10) Ann. Mus. Zool. Acad. Sc. St. Pétersb., IX, 1904, p. 128.

11) Bull. Brit. Orn. Club, XV, 1905, p. 91.

12) Bull. Brit. Orn. Club, XVI, 1906, p. 69.