

«Радужина темно-бурая, клювъ ♂ черно-бурый, ♀ желтый; ноги почти черные». Всѣ птицы въ довольно отрепанномъ лѣтнемъ перѣ.

«При первомъ пересѣченіи хребта Бурханъ-Будда въ маѣ 1900 не была тутъ найдена, не смотря на самые тщательные поиски въ томъ же самомъ ущельи Номохунъ-голь, гдѣ впервые открылъ ее покойный Н. М. Пржевальскій въ началѣ августа 1884 года. На обратномъ пути экспедиція встрѣтила, однако, этотъ видъ 12 іюня 1901 года на перевалѣ Номохунъ-дабанъ (15.600'), уже на южномъ склонѣ Бурханъ-Будды. Птички держались тутъ въ верхнемъ поясѣ горъ, на болотистыхъ лужайкахъ въ довольно большомъ количествѣ.

«Гораздо многочисленнѣе этотъ видъ въ хребтѣ Амнэнъ-коръ. Въ передній путь онъ былъ встрѣченъ 6. VI. 1900 въ ущельи сѣверного склона сѣверной цѣпи этого хребта, на границѣ верхняго и средняго пояса горъ, можетъ быть потому, что какъ разъ въ это время шелъ, какъ зимою, снѣгъ, покрывшій землю на 3—5 дюймовъ; птички держались парами или по нѣсколько паръ вмѣстѣ по скатамъ ущелья и на скалахъ его, отыскивая себѣ пищу среди травянистой растительности. Въ южной цѣпи Амнэнъ-кора *K. robورowski* была найдена на обоихъ склонахъ (10. VI. 1900 и 5. VI. 1901) и жила вмѣстѣ съ *Leucosticte haematoptera* главнымъ образомъ въ среднемъ поясѣ горъ, рѣже въ верхнемъ, кормясь по полянамъ горныхъ скатовъ. На утреннихъ покормкахъ птички ютились по мокрымъ частямъ ущелій.

«Въ желудкѣ добытыхъ экземпляровъ найдены исключительно семена и частички альпійскихъ травъ. Голосъ представляетъ пріятный свистъ, который образуетъ, часто повторяясь, гармоничную трель; призывные звуки нѣжнѣе и болѣе жалобны. Если убить одну птичку изъ пары, то другая не улетаетъ, а обыкновенно перелетаетъ по близости съ камня на камень. Спугнутыя, поднимаются иногда очень высоко и улетаютъ волнистымъ полетомъ въ сосѣднія скалы, чаще же просто перемѣщаются на другой бокъ ущелья».

При обработкѣ матеріаловъ экспедицій Н. М. Пржевальскаго я буду имѣть случай мотивировать свой взглядъ, что *Leucosticte robورowski* Пржевальскаго является представительницей особаго рода, который я называю *Kozlowia* только потому, что название *Przewalskia* уже предложено для одного рода растеній. Тутъ достаточно будетъ сказать, что самостоятельность этого рода еще болѣе подтверждается привезенной теперь экспедиціей самкой, которая совершенно отлична отъ самца, тогда какъ въ родѣ *Leucosticte* и во всѣхъ другихъ родахъ (*Montifrigilla*, *Fringillauda*, *Onychospiza* и *Pyrgilauda*), соединяемыхъ съ нимъ тоже неправильно, самецъ