

болѣе точнымъ мѣстонахожденіемъ, которое нельзя теперь выяснитъ даже по маршруту, такъ какъ на этикеткѣ не указанъ и день сбора.

Для выясненія этой формы необходимо было произвести ревизію всѣхъ формъ *C. chukar* и ниже я даю какъ очеркъ областей распространенія ихъ, такъ и систематическій обзоръ всѣхъ пока извѣстныхъ формъ группы *C. saxatilis*.

231. *Saccabis magna* PRZEW.

- 10.790'. ♂, ♀ adlt., 4. IV. 1900, озеро Цаганъ-норъ, Южно-Кукунорскій хребетъ.
 10.660—16.040'. 2 ♂, 2 ♀ adlt., II/2. V. 1900, ущ. Номохунъ-голь, сѣв. скл. Бурханъ-Будды, сист. Желтой рѣки.
 10.910'. ♀ adlt., {III/3. VII. 1901, ущ. Хату, сѣв. скл. Бурханъ-Будды, сист. Желтой рѣки}.
 10.910'. 2 pull. semifoss., III/3. VII. 1901, ущ. Хату, сѣв. скл. Бурханъ-Будды.

«Впервые была встрѣчена въ Южно-Кукунорскомъ хребтѣ на озерѣ Цаганъ-норъ, гдѣ держалась» въ началѣ апрѣля «у подножія скалъ нижняго пояса горъ. Кормились по влажной почвѣ; голосъ ихъ раздавался лишь въ хорошую погоду».

На сѣверномъ склонѣ Бурханъ-Будды наблюдалась и на переднемъ и на возвратномъ пути экспедиціи.

«Въ 1900 г. 17 мая въ ущельи Номохунъ-голь птицы готовились къ кладкѣ яицъ; яйца въ яичникахъ достигли уже порядочной величины, а два были покрыты уже бѣлой пленкой. Въ верхней части того-же ущелья кеклики держались парами и нѣкоторыя самки приступили къ кладкѣ въ 20-ыхъ числахъ мая.

«Въ послѣдней трети іюля 1901 въ ущельи Хату были найдены выводки, птенцы которыхъ оказались величиною въ половину перепелки и покрытыми частью, но почти повсюду, пухомъ».

Вѣроятно при этихъ птенцахъ была добыта самка съ насиживательнымъ пятномъ на брюхѣ; этикетка ея затерялась.

СНАЛОУ¹⁾ конечно не правъ, считая этотъ безусловно самостоятельный видъ не заслуживающимъ отдѣленія отъ *C. chukar*. Очевидно авторъ никогда не видалъ *C. magna* и не вникъ даже въ его описаніе.

Довольно богатый матеріалъ (свыше 200 экз.) по роду *Saccabis* со всего протяженія Азіи отъ Палестины, Кипра, Кавказа и Арало-каспійской котловины на западѣ и до сѣверо-восточнаго Китая на востокѣ, не только

1) Journ. f. Orn., 1901, p. 417.