

бытую подъ Нань-киномъ, залетной или ускользнувшей изъ неволи. Тотъ же авторъ свидѣтельствуесть, что она весьма обыкновенна въ провинціи Шань-дунъ, а SWINHOE¹⁾ часто получалъ ее изъ Чи-фу. Далѣе она живетъ по SWINHOE²⁾ въ окрестностяхъ Пекина, изрѣдка попадая по WALTON'у³⁾ на рынокъ этого города, и весьма обыкновенна по Пржевальскому⁴⁾ возлѣ Калгана и Губей-кэу у самой китайской стѣны къ сѣверу отъ Пекина. — Наши семь шкурокъ изъ сѣвернаго Китая совершенно сходны съ птицами изъ сѣверо-западной Монголіи, но у нѣкоторыхъ изъ нихъ ошейникъ выраженъ рѣзче.

Кромѣ двухъ разсмотрѣнныхъ темно-окрашенныхъ формъ *C. chukar* выработала по крайней мѣрѣ еще двѣ. Обѣ онѣ характеризуются очень блѣдною, пустынною окраской, въ которой винно-красный цвѣтъ межлопаточной и другихъ областей тѣла замѣненъ булаными оттѣнками. При непосредственномъ сравненіи ихъ съ темными формами разница очень значительна, а наметавшемуся глазу не трудно отличить ихъ и безъ сличенія. Другъ отъ друга блѣдныя формы отличаются съ большимъ трудомъ, но области ихъ распространенія далеко разобщены и характеризуются противоположными крайностями климата, если не считать обѣимъ имъ свойственной сухости воздуха. Первая изъ этихъ формъ свойственна холоднымъ странамъ сѣверо-западнаго Тибета и прилежащей части Таримской котловины, вторая — знойнымъ пустынямъ юго-западной Азіи. Обѣ формы отличены уже давно, одна НУМЕ'омъ въ 1873 г., другая ВОНАРАПТЕ въ 1856, но большинство послѣдующихъ авторовъ соединяли ихъ съ типичною *C. chukar*.

Блѣдная тибетская форма получила отъ НУМЕ'а даже два названія: птицу, добытую въ Кагбу или Khaгбу между Драсомъ и Лэ въ Ладакѣ (басейнъ Инда) онъ назвалъ *Caccabis pallescens*, а птицу съ рѣки Каракашъ въ западномъ Куэнь-лунѣ — *Caccabis pallidus*. Различать эти двѣ формы врядъ ли возможно. Въ литературѣ по поводу ихъ мнѣнія прямо противоположны. Самъ НУМЕ и ШНАРРЕ считаютъ *C. pallescens* ближе къ *C. chukar chukar* и послѣдній авторъ соединяетъ ее съ типичной формой, а *C. pallidus* удерживаетъ въ качествѣ отдѣльной формы. SCULLY, наоборотъ пишетъ: «The Gilgit Chikore agrees exactly with the race from Ladak (*C. pallescens* of НУМЕ). This form ought possibly to be separated from *C. chukar*; it is not merely a pale form of that species, as the name might lead readers to

1) Ibis, 1865, pp. 353, 542; 1867, p. 402; 1875, p. 126.

2) Ibis, 1903, p. 32.

3) Proc. Zool. Soc. Lond., 1870, p. 430.

4) Монг. и стр. Танг., II, Птицы, стр. 136.