

двѣ самки и молодой самецъ, разсматриваемые OUSTALET въ группѣ *Cr. drouyni* (pp. 70—71), по моему же мнѣнію несомнѣнные *Cr. tibetanus* — въ Мупинѣ въ центральной Сы-чуани; наконецъ остальные 15 экземпляровъ — въ Да-дзянь-лу въ центральной Сы-чуани; изъ этихъ 15 три живыхъ и первая изъ упоминаемыхъ OUSTALET (p. 68) шкурокъ несомнѣнные *Cr. tibetanus*, остальные же 11 — *Cr. drouyni*.

BOWER и Dr. THOROLD¹⁾ добывали *Cr. drouyni* въ юго-восточномъ Тибетѣ между переваломъ Sok и Чамдо (Riuchi = Rutchi, Lanipa), а PRATT¹⁾ нашелъ *Cr. tibetanus* въ Mousimien, въ горахъ къ западу отъ Да-дзянь-лу.

Наконецъ, DAVIES²⁾ наблюдалъ *Cr. tibetanus* очень часто во многихъ мѣстностяхъ сѣверо-западной Юнь-нани и прилежащей къ ней западной части Сычуани, особенно на пути отъ Yeg-ka-lo (29° с. ш., 90° в. д. Гринв.) къ сѣверо-востоку по направлению къ верхнему теченію Голубой рѣки; самымъ южнымъ пунктомъ была мѣстность нѣсколько къ сѣверу отъ 28° с. ш. и сѣверо-востоку отъ Chung-tien.

Это всѣ болѣе или менѣе точныя мѣстонахожденія бѣлыхъ ушастыхъ фазановъ, упоминаемыя въ литературы. Сопоставляя ихъ, мы видимъ, что область распространенія бѣлыхъ фазановъ намѣчается слѣдующими периферическими пунктами: на западѣ перевалъ So въ бассейнѣ верхняго Салуэна; на сѣверѣ бассейнъ рѣчки Чокъ-чю, притока Дзэ-чю, относящагося къ системѣ верхняго Меконга, и бассейнъ рѣчки Сэръ-чю, притока Дза-чю системы Голубой рѣки; на востокѣ Мупинѣ въ центральной Сычуани къ сѣверо-востоку отъ Да-дзянь-лу; наконецъ на югѣ приблизительно 28° с. ш. въ сѣверо-западномъ углу Юнь-нани. Со всего этого пространства *Cr. tibetanus* извѣстенъ только изъ сѣверо-западнаго угла Юнь-нани и изъ прилежащей къ нему части Сычуани къ сѣверо-востоку до Мупина; на всемъ остальномъ протяженіи области водится, насколько пока извѣстно, только *Cr. drouyni*. Подъ Да-дзянь-лу живутъ обѣ формы, но мы не знаемъ, не приурочены ли онѣ и тутъ къ строго опредѣленнымъ хребтамъ и бассейнамъ. Для рѣшенія этого вопроса необходимы болѣе точныя данныя, чѣмъ ничего въ данномъ случаѣ не говорящая обобщенная отмѣтка «Ta-tchien-lou».

Не отрицая возможности того, что *Cr. tibetanus* и *Cr. drouyni* (= *leucurus*) представляютъ въ концѣ концовъ не болѣе какъ крайніе пре-

1) Seebohm въ BOWER, Diar. Journ. agr. Tibet (1894).

2) Ibis, 1901, p. 409. Надо полагать, что въ 1901 г. авторъ зналъ уже о существованіи двухъ формъ бѣлыхъ ушастыхъ фазановъ и различалъ ихъ.