

кимъ образомъ отъ области, занятой *Cr. auritum*, и отдѣлена отъ нея странами, заселенными *Cr. drouyni*. *Cr. harmani* близокъ къ *Cr. auritum* и напоминаетъ его общей окраской, но отличается отъ него: 1) отсутствиемъ бѣлаго цвѣта у основанія боковыхъ рулей, которые синяго цвѣта; 2) распространениемъ бѣлаго цвѣта горла на переднюю часть шеи; 3) бѣлой серединой нижней части груди и брюха; 4) относительно очень широкой бѣлой перевязью на затылкѣ, которая у *Cr. auritum* развита всегда слабо.

Не вѣрно переведя «under tail feathers», о которыхъ говорить Пржевальскій<sup>1)</sup> черезъ «les pennes caudales externes» и вообразивъ вслѣдствіе этого, что у *Cr. auritum*, добытыхъ Пржевальскимъ въ Гань-су (в. Нань-шань), нѣтъ бѣлаго цвѣта на основаніи боковыхъ рулей (р. 72); принявъ двѣ сѣроватыхъ разности *Cr. drouyni* изъ Tionungei за переходные экземпляры между группами бѣлыхъ и синихъ ушастыхъ фазановъ (р. 74); смѣшивая административную область Koukou-Nor orientale, которую имѣлъ въ виду DAVID, съ Кукунорскимъ массивомъ (pp. 72, 75, 76); упустивъ изъ виду, что области распространенія *Cr. harmani* и *Cr. auritum* раздѣлены въ юго-восточномъ Тибете бассейнами верхнихъ теченій Голубой рѣки, Меконга и Салуэна, допустивъ, наконецъ, цѣлый рядъ болѣе второстепенныхъ неправильныхъ посылокъ, OUSTALET<sup>2)</sup> приходитъ къ удивительному выводу, что всѣ формы ушастыхъ фазановъ, за исключеніемъ одного только *Cr. mantchuricum*, составляютъ одинъ видъ. Такимъ образомъ онъ считаетъ разсмотрѣнныя нами четыре формы не болѣе какъ цвѣтовыми разностями этого одного вида (р. 75), типами личныхъ видоизмѣненій, подобными такимъ же типамъ дневныхъ хищниковъ, совъ, альбатросовъ и *Ibis nippone* (р. 76). На страницѣ 75 авторъ резюмируетъ свои взгляды на формы ушастыхъ фазановъ, но на основаніи всего вышесказанного я не могу не признать résumé это сплошнымъ недоразумѣніемъ. Само собою разумѣется, что и résumé распространенія ушастыхъ фазановъ (р. 76—77) представляетъ такое же недоразумѣніе; кроме того *Cr. tibetanum* не встрѣчается въ Tibet occidental, какъ увѣряетъ OUSTALET.

Чтобы закончить обзоръ всѣхъ извѣстныхъ пока формъ рода *Crossoptilon* мнѣ остается сказать лишь объ одномъ видѣ — *Gr. mantchuricum* SWINH. 1862. Этотъ видъ, составляющій особую группу рода, отличается отъ другихъ чернымъ цвѣтомъ шеи, который постепенно переходитъ въ бурый межлопаточной и лопаточныхъ областей и крыльевъ на верхней сторонѣ тѣла и въ такой же бурый зоба и груди на нижней поверхности тѣла;

1) Въ Rowley's, Org. Misc., II, 1877, p. 421, которымъ пользовался OUSTALET, цитирующей впрочемъ также и «Монг. и стр. Танг., II, Птицы, стр. 121».

2) Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, (3) VI, 1894, pp. 67—77.