

зались плохими огородниками. Читать же книжки большею частию очень любили какъ теперь, такъ и во всякое свободное время путешествія. Нѣсколько человѣкъ безграмотныхъ, бывшихъ въ нашемъ экспедиціонномъ отрядѣ, даже выучились во время похода читать, а нѣкоторые и писать.

Съ конца мая или начала іюня, когда на цайдамскихъ болотахъ появляется уже черезъ-чуръ много оводовъ, комаровъ и мошекъ, оставленные на складѣ верблюды должны были откочевать на одинъ переходъ въ сѣверную окраину горъ Бурханъ-Будда, гдѣ гораздо прохладнѣе, нѣтъ мучающихъ насѣкомыхъ, и подножный кормъ въ устьяхъ большихъ ущелій мѣстами очень хорошій. Для караула и пастыбы при верблюдахъ имѣли слѣдовать пятеро казаковъ; двое же, со смѣною черезъ 20 дней, находились въ караулѣ на складочномъ пунктѣ. Такова была инструкція, данная мною остающимся казакамъ.

картѣ г. Са-чжеу, какъ разъ по Петермановской опечаткѣ вмѣсто востока къ западу еще на 25 минутъ противъ и безъ того слишкомъ западной моей установки.

Въ вышедшемъ въ 1884 г. подробномъ описаніи путешествія пундита А—К— (Rep. on the explorations in G. Tibet and Mongolia by A—K— 1879—82, prepared by J. V. N. Hennessey, p. 1) черезъ-чуръ западное положеніе г. Са-чжеу (92° , $30'$ отъ Гринв.) на неисправленной (январской) картѣ пундита объяснено неожиданно вкравшеюся ошибкою—принятіемъ вмѣсто $2\frac{1}{2}^{\circ}$ восточнаго склоненія магнитной стрѣлки тѣхъ же $2\frac{1}{2}^{\circ}$ склоненія западнаго, ошибкой, конечно, непонятною для такого специально ученаго учрежденія, какъ Остъ-индское Геодезическое Бюро. Затѣмъ въ сообщеніи, сдѣланномъ въ Лондонскомъ Геогр. Обществѣ 8 декабря 1884 г. (Proceed. of R. G. S. № 2, 1885 p. 85, 86) генераль Walker объясняетъ новую ошибку слишкомъ западной установки Са-чжеу (94° , $2'$ отъ Гринв.) на исправленной (іюньской) картѣ возрастаніемъ магнитнаго склоненія съ увеличеніемъ широты мѣста. На приложенной къ тому же сообщенію, третьей по счету картѣ, Са-чжеу поставленъ подъ 94° , $22'$ отъ Гринв., т. е. на долготѣ почти той же, которая дана мною (94° , $28'$) на картѣ при «Третьемъ путешествіи» и, какъ выше сказано, ошибочна (по Крейтнеру долгота Са-чжеу 94° , $58'$; по прокладкѣ новаго моего маршрута на картѣ при настоящей книгѣ— 94° , $54'$). Такимъ образомъ въ обоихъ вышеприведенныхъ объясненіяхъ проглядываетъ очевидная натяжка для разъясненія темнаго вопроса по исправленію сѣверной части маршрута пундита. Необычайное же сходство его исправленнаго маршрута съ моимъ въ другихъ мѣстностяхъ, остается неразъясненнымъ.

Теперь далѣе. Изъ хырмы Барунъ-засакъ въ юго-вост. Цайдамѣ я прошелъ въ 1884 г. (при четвертомъ путешествіи) черезъ истоки Желтой рѣки до р. Ды-чю (Голубой) въ окрестностяхъ кумирни Нямцу. На этомъ пространствѣ съемка пундита, за три почти года передо мною здѣсь проходившаго, какъ оказывается, весьма невѣрная. Желаящіе могутъ сравнить въ деталяхъ цитируемую англійскую карту и карту моей маршрутно-глазomѣрной съемки, приложенную къ настоящей книгѣ. Сразу въ глаза бросаются слѣд. важныя ошибки англійской карты: 1) показаніе на истокахъ Хуанъ-хэ одного большаго озера, вмѣсто двухъ, съ поконъ-вѣка изображаемыхъ на картахъ китайскихъ; 2) озеро это неправильно нанесено по геогр. координатамъ; 3) Одонъ-тала изображена невѣрно; 4) рѣка Джагынъ-голь, впадающая въ западное озеро, показана подъ именемъ Дубулакъ, верхомъ Ялунъ-цзяна — главнаго лѣваго притока верхней части Голубой рѣки. Словомъ, въ вышеуказанномъ районѣ, Остъ-индское Геодезическое Бюро, руководствуясь, при составленіи карты маршрута пундита, свѣдѣніями, только имъ однимъ доставленными, рѣзко и невѣдомо для себя удалилось отъ дѣйствительности.