

по своимъ понятіямъ и способностямъ, въ лучшемъ случаѣ, ребенокъ, по большей же части чуть не идіотъ. Въ сферѣ разъ зауроченной дѣятельности онъ проявляетъ инстинктивную сметку, но внѣ будничной обстановки, въ большинствѣ случаевъ, теряетъ и эту ничтожную способность.

Съ другой стороны, у номадовъ нѣтъ стимуловъ, понуждающихъ къ воспріятію такъ-называемыхъ «благъ цивилизаціи» и въ самомъ строѣ ихъ общественнаго быта. Кочевникъ почти безъ всякаго личнаго труда достаточно обезпеченъ стадами, которыя даютъ все необходимое для его неприхотливой жизни. Произволь правителей, каковы князья, ханы и другія административныя личности, здѣсь менѣе чувствителенъ, чѣмъ роковой деспотизмъ горькой нужды и тяжелаго труда, неотразимо тяготящихся надъ рабочими массами государствъ европейскихъ. Что же касается высокихъ даровъ науки и истиннаго знанія, то вѣдь эти блага составляютъ достояніе сравнительно немногихъ даже въ странахъ самыхъ образованныхъ. Для массы они не могутъ быть доступны; ей перенадаютъ лишь крохи со стола избранниковъ.

Вообще позволительно не только сомнѣваться въ возможности для номадовъ перехода въ цивилизованную жизнь по какимъ бы то ни было рецептамъ, но вѣрнѣе даже утверждать полную непригодность этихъ племенъ къ такой метаморфозѣ. Какъ баранъ не можетъ быть выдрессированъ на подобіе лягавой собаки, такъ и кочевникъ, умственно тупой, лѣнивый и апатичный, не способенъ, по самому складу своей природы, передѣлаться въ энергическаго цивилизованнаго человѣка. Въ немногихъ исключительныхъ случаяхъ изъ него выйдетъ развѣ ворона въ павлиньихъ перьяхъ, не болѣе. Да и къ чему номаду лѣзть въ омутъ цивилизованной жизни, если и теперь въ своихъ пустыняхъ онъ обитаетъ счастливо по своему? Никому онъ не мѣшаетъ, ни отъ кого ничего не требуетъ, живетъ исключительно въ себѣ и для себя. Подъ общій уровень той мѣрки, которая называется европейскою цивилизаціей, не къ чему, не для чего, да и невозможно подвести всѣ безъ исключенія народы. Каждому изъ нихъ свое мѣсто, свой удѣлъ на общей аренѣ человѣческой жизни. Какъ въ природѣ мы видимъ, что высшіе организмы не исключаютъ совмѣстнаго существованія организмовъ низшихъ, такъ и въ человѣческой семьѣ имѣютъ неотъемлемое право на самостоятельную жизнь и старшіе, и младшіе братья. Излишняя опека первыхъ надъ послѣдними едва ли поведетъ къ добру; извѣстно, что «у многихъ нянекъ дитя нерѣдко выходитъ уродомъ». Гораздо скорѣе цивилизація, вмѣсто ожидаемыхъ благъ, принесетъ номадамъ однѣ бѣды — убьетъ