

могутъ такъ или иначе продолжать свое пассивное существованіе, но имъ уже не возродиться ¹⁾).

Въ нѣсколько иныхъ условіяхъ находится только Японія, какъ государство морское. Но и тамъ еще неизвѣстно какіе плоды принесетъ недавній крутой скачекъ по пути реформъ и примутся ли какъ слѣдуетъ чужеземныя новшества. Китай же, многовѣковая замкнутость котораго нынѣ такъ безцеремонно нарушена европейцами, едва ли легко поддастся нововведеніямъ, чуждымъ для него по своему духу и по своей почвѣ. Правда, въ Китаѣ теперь вводятся европейскія усовершенствованія въ области военной техники и военного устройства вообще, но вѣдь это касается лишь измѣненія одной стороны государственной жизни, вызваннаго притомъ настоятельною необходимостью самозащиты. Для пересадки же сюда другихъ отраслей европейской культуры и цивилизаціи нужна будетъ такая всеобщая ломка, какую едва ли выдержать отжившему свое китайскому народу. Завѣты старины, обычаи, понятія, общественный строй—словомъ, все, что дорого для этого народа и выработано многими вѣками его исторической жизни, все должно быть круто измѣнено. Терять придется слишкомъ много, притомъ испытанное и дорогое; получать же взамѣнъ новое, чужое, да еще «варварское», по понятіямъ тѣхъ же китайцевъ. Кромѣ того, многіе атрибуты европейской цивилизаціи сами по себѣ явятся болѣзненнымъ, разлагающимъ элементомъ въ самобытномъ складѣ Китайскаго государства. Не говоря уже про неминуемый подрывъ суроваго семейнаго строя, какъ главной основы государственной жизни Китая, введеніе сюда машиннаго производства породитъ многіе миллионы нищихъ, лишенныхъ нынѣшней ручной своей работы; желѣзныя дороги отнимутъ хлѣбъ у миллионовъ возницъ и носильщиковъ и т. д. Конечно, найдутся новыя занятія по разнымъ отраслямъ техническаго производства, но они едва ли принесутъ достаточно работы для столькихъ упраздненныхъ рукъ. Въ результатѣ все-таки получится многочисленный пролетаріатъ, болѣе опасный, чѣмъ въ Западной Европѣ, такъ какъ въ Китаѣ населеніе переполнило страну и стало въ уровень съ возможною для нея производительностью. Единственный исходъ для подобнаго пролетаріата будетъ

¹⁾ Вотъ что говоритъ Спенсеръ: «Когда нѣсколько обществъ, происшедшихъ одно отъ другого, вели постоянно одинъ и тотъ же образъ жизни, то въ послѣднемъ результатѣ этого ряда обществъ получается типъ до такой степени прочно установившійся въ своемъ циклѣ развитія, зрѣлости и упадка, что для него становятся невозможными какіе бы то ни было новыя метаморфозы, такъ какъ всякій метаморфозъ наталкивается здѣсь на слишкомъ сильное сопротивленіе со стороны унаслѣдованныхъ стремленій къ извѣстному опредѣленному строю». «Основанія соціологіи», русскій переводъ, томъ II, стр. 633.