

## ТАБЛИЦА

соотношения вертикальных растительных поясов Тянь-шаня и их высотные границы  
у различных исследователей

СЕМЁНОВ		СЕВЕРЦОВ		КРАСНОВ	
Название зон	Высота (в м)	Название поясов	Высота (в м)	Название зон	Высота (в м)
I. Степная		I. Солонцовский	ниже 450	I. Арабо-Каспийская	ниже 600
1. Нижний ярус	150—300	Ia. Переходный	450—600	II. Культурная	600—1 500
2. Верхний »	300—600	II. Культурный	600—900 и выше	широколистенных лесов и прерий	
III. Культурная или садовая	600—1 400 600—1 500	III. Лиственый	1 400—2 450	III. Хвойная	1 400—2 400 2 100—2 700 2 400—3 000
IV. Нижнеальпийская	2 400—2 750	IV. Хвойный	2 300—3 000	IV. Альпийская	выше 3 000
V. Верхнеальпийская	2 750—3 300	V. Альпийский	выше 3 000	Верхняя граница растительности	4 300
VI. Снеговая	выше 3 300	—	—		

которому можно дать очень различные объёмы и определения,—писал Семёнов.—Можно разуметь Географию в обширном и тесном смысле. В обширном смысле предмет её есть полное исследование земного шара, то есть законов строения его, с его твёрдой, жидкой и воздушной оболочкой, законов отношения его к другим планетам и к обитающим на нём организмам. В этом смысле География есть действительно не наука, а целая естественная группа наук, связанных между собой тождеством предмета исследования, рассматриваемого только в различных отношениях». География в тесном смысле слова, по Семёнову, «есть физиография земной поверхности (курсив П. С.), то есть описание как постоянных, неизгладимых веками черт её, набросанных самой природой, так и переменных, изгладимых, произведённых рукой человеческой».

Семёновские описания Заилийского Алатау и Иссык-куля интересны как образцы широкого географического обобщения, создания географической характеристики горной страны. В описаниях Семёнова с большой рельефностью обнаруживаются его взгляды на необходимость использования геологических выводов для географии.

У Богдановича имеется интересное замечание о Семёнове: он указывает, что многолетняя дружба П. П. Семёнова и И. В. Мушкетова в значительной мере основывалась «на единстве взглядов на значение геологии для географии». Мушкетов писал в своём «Туркестане» о недостатках сравнительной географии Риттера: «Риттер ограничивался только сравнением внешних форм, он вовсе не рассматривал генезиса различных элементов земли; он не исследовал переходные формы, связующие, повидимому, различные элементы, как это делает анатом или филолог и как это преследует современная Сравнительная география, на основании исследования