

義はトルコ語に於て解すべきものとすれば、當時魏にトルコ語が入つて居たか、或は元來兩者同一の語を有して居たものか、或はまた魏の語がトルコに傳はつたものか、三者何れかその一つであらねばならぬ、何れにしても蒙古語に於て豁兒に兵仗・箭筒・橐韃の義なく、また契丹語などにもかゝる意味の存する徵證無き以上、これを蒙古に先立つて漠北地方一帯に勢力を振つたトルコ族の言語から傳へ入れたものと見て差支ないであらう。(因みに記して置くが此の語は人名としても秘史の中に現はれて居る)

いま一つの客^ケ帖兀^テ勒^{ウル}即ち明譯の秘史に宿衛的と譯し那珂博士もこれに従はれた語については、自分はトルコ語の方から適當と思ふ解釋を求め得ない、尤もトルコ語中の *Teleut* には *käptä-* なる語があつて看守する (*beoba-chten*) の義を有して居るから (*Radloff ibid. II, 1181*) 之に *gur* なる接尾語の添はつたものと見れば、宿衛に對する稱呼として適せぬではあるまいけれども、かゝる説明を付する爲には尙多くの語例に待たねばならぬし、之を蒙古語の *kebegur* と見 *kebe-* 即ち横はる、臥すから發した語として宿衛なる語と關係ありと見得るから、強いて僅少な例證によりてトルコ語から釋くことは避けたいと思ふ。

上に述べた通り客^ケ失^シ克^クなる語及び客^ケ失^シ克^クの三部の名稱に就いては、客^ケ帖兀^テ兒^{ウル}の一つを除いては皆古くからトルコ語に於てその用例があり、また蒙古語として説明せんには、その語義に於て從來譯せられて居るものと吻合しかねると思はれるものも、トルコ語として釋けば都合よく説明し得るとすると、之をトルコ語の蒙古語に入つたものと見ても差支ないと考へる、たゞに蒙古語に於て然るのみではなく、東胡民族の言語に就てもかゝる現象の少くないのは、曾て白鳥博士の東胡民族考の中に於て例證を示して居られる通りである、蒙古の古史に見えて居る語はす