

文は漢文突厥文及びソグド (Sord) 文の三體より成り、其の中漢文を記する碑石は破碎して六大片〔ハチブナツ〕となり居れど、文字最もよく保存せらるれば、Deveria 氏は先づ其の解釋を試みて前記 Heikel 氏の書中に載せ、其の後露西亞の Radloff 氏は、一八九一年また此の地に旅行して同の碑を拓し、且つ其の一 片を持ち歸りしが、一八九五年 Die alttürkischen Inschriften der Mongolei ふ公に於けるか、駐露支那公使 Shu King-cheng (許景澄) 氏に囑して之を 読ましむ、Wassilieff 氏は之を解釋して同書中に載せたり、翌一八九六年には、別に Radloff 氏の依囑によりて、 Schlegel 出は Die chinesische Inschrift auf dem uigurischen Denkmal in Kara Balgassun を著はし、詳細なる 解釋を施したり、其の後此の碑文の研究が大に進歩するには出るゝが、一九一三年に Chavannes, Pelliot 両氏が Un traité manichæen retrouvé en Chine なる論文中に、此の碑文中の摩尼教に關する一節に解説を加ふるに至れり、兩氏の解説は從來の學者の研究の誤れる所を指摘し、補正を試みたるものにして、曰ふ迄も無く最も卓絶せるものなれども、惜むるゝは其の全部に及ばず、突厥文及びソグド文を以てせるものは、殆んど全部損はれて讀解し難く、從て突厥文のものは從來只 Radloff 氏が其の一小部を前記の書中に解釋したる外、研究の加へられたるゝの無く、ソグド文のものも同氏が Das Kudatku Bilik. (Theil I. S. LXXXV) に於て、之を回鶻文と見て僅に數行の解釋を試みしのみなりしが、一九〇九年に至り、獨逸の F. W. K. Müller 氏が Ein iranisches Sprachdenkmal aus der nördlichen Mongolei なる論文に於て、始めて其のソグド文なることを確め、數行の字句に就きて譯述を施したる外は、絶えて研究の發表せられたるものなし。

此の碑は題銘によれば回鶻の愛登里羅汨沒蜜施合毗伽可汗、即ち突厥文字にて記する Tängridä qut bulmïš alp