

評あり、今「虬即軍字」の解の如きも、思ふに遼史國語解に遙輦虬(虬は虬に作るべし)を解きて「遙輦帳下軍也」といひ、
虬轄(虬は虬に作るべし)なる語を説きて「虬(同上)軍名」といへるが如きに基きて直ちに此の解釋を施したるものなるべく、
其の説く所必らずしも大なる價值を有するものにあらざるべし。さて學士の引かれたる所によれば、白鳥博士の解
説は只だ「虬軍字也」を虬は軍の義なりと解かれたると、遼史の炒伍師を蒙古語 *šāgor, šāri, cherig* 等と、軍の義なり
蒙古語 *cherig* を *šāri* の更に轉訛したるものと説かれたるに止り、此等の *šāgor, šāri, cherig* 等と、軍の義なり
といふ虬 (*tu, tyu*) とを同一語なりと説かれたるは全く學士の見解に出づるが如し、されども余は之に對しては、
如何にしても賛意を表する能はず、何となれば「虬」には「軍名」もしくは「軍」の解釋こそあれ、*šāgor, šāri, cherig* 等に相當する「戰」なる解釋は絶えて存せざるなり、「軍」と「戰」とは國語に於てこそ同義に用ゆる場
合もあれ、漢籍に於ては截然たる區別を以て記さるゝこと余輩の辯を須たざるべし、更に華夷譯語所載の女眞語に
就いて考ふるに「瑣里都蠻」なる語を「戰」とも譯し、また「廝殺」とも譯せり。(Grube, Die Sprache und
Schrift der Jücen. S. 24, u. 25) 此の語形は滿洲語法の上より考がふれば、蓋し *sari+tu+mbi* にして *sari* は名
詞、*tu* は名詞を動詞に爲す時の接語、而して *mbi* は動詞の直說法現在の形なること明らかにして、滿洲語
の *sarindu-mbi* (戰ふ) に相當し、瑣里即ち *sari* は語根にして戰なる名詞なり、燕北錄の「抄離是戰」といへる
ものはもとより正しき解釋なり、然るにまた同書に「鈔哈」(*č'ao-hah*) なる語ありて之を「軍」と譯せり(同書第
十六頁)、此の語は Grube 氏の解せるが如く滿洲語の *č'oo-ha* にして「軍」の意なり、されば滿洲語、女眞語に於
ても軍と戰とはまた明らかに區別されたるものにして契丹語に於てももとより然りしを疑はず、然るに今此の相異