

大月氏國王治_ニ監氏城。……東至_ニ都護治所、四千七百四十里。……大月氏本行國也。……本居_ニ燉煌祁連間。至_ニ冒頓單于。攻破_ニ月氏。而老上單于殺_ニ月氏。以其頭_ニ爲_ニ飲器。月氏乃遠去過_ニ大宛。西擊_ニ大夏_ニ而臣_ニ之。都_ニ媯水北_ニ爲_ニ王庭。……大夏本無_ニ大君長。城邑往往置_ニ小長。民弱畏_レ戰。故大月氏徙來。皆臣_ニ畜之。共稟_ニ漢使者。有_ニ五翎侯。一曰_ニ休密翎侯。……二曰_ニ雙靡翎侯。……三曰_ニ貴霜翎侯。……四曰_ニ肸頓翎侯。……五曰_ニ高附翎侯。……凡五翎侯。皆屬_ニ大月氏。

とある。この本文中の「大夏本無_ニ大君長」以下の記事はすべて當時大月氏に屬した大夏の状況を述べたもので、従つて五翎侯も亦勿論大夏のことを書いたものと認めなければならぬ。かく解釋してこそ結末の「凡五翎侯、皆屬_ニ大月氏」の二句が始めて落付くのであって、これを從來の見解の如く大月氏のこと_レ解釋するならば、右の二句は殆ど疣贅同様となる譯である。大夏はマルクワルト氏がトクハリ (Tokhari) に擬定してゐるのは妥當と考へられる。後漢書の西域傳に五翎侯を大月氏が建てた様に記載してあるけれども、之は後世のもので信憑し難い。漢書の本文に据ると、此等五翎侯は大月氏の建てたものでなく、大月氏に服屬したものである。その後五翎侯の一なる貴霜翎侯の勢强大となり、遂に他の四翎侯を併合して貴霜王國を建て_レから、その貴霜王國の疆域が大月氏のそれと同一である故、支那の記録にはこの貴霜王國を依然大月氏と稱したけれど、これは習慣上又は便宜上のことで、已に後漢書西域傳に、「諸國稱_レ之皆曰_ニ貴霜王。漢本_ニ其故號_ニ。言_ニ大月氏_ニ云。」と明記してある通りである。要するに貴霜王を月氏種族と斷定すべき何等の確證もない。

以上は即ち桑原博士の所論の要旨であつて前にも述べた通り余が全然同様に感じて居る所である。後漢書の五翎