

と onunc' car (cār) かとも思はれるが、それにしても cār (cār) の語義を解し難いのは遺憾である。言ふまでもなくこの一行は毎紙の丁づけで、この残簡は……第三章の第一葉から第五葉に及び、その前に、丁づけ無しに經題を記した一葉と、別に最後に當る一葉とを存するものであること、初めに解説した如くである。

⑦ ädgu ögli's bilis büsüg-lär は「善知識」に對應せしめた語で、この残簡には只だ一回、II<sup>4</sup> に於て ädgu ögli の二語だけを、その譯語として用ゐた外は、すべてこの四語を當ててある。從來發表されたトルコ(回鶻)譯の佛典では、「善知識」に對してただ ädgu ögli とだけ書いてあるのが普通であるが、俱舍論實義疏には(第一卷44左)この残簡と同じく ädgu ögli bilis büsüg が用ゐられてある。「善知識」と同義の佛語として「善友」といふ語のあることは、曾て Chavannes と Pelliot 兩氏も注意したことで (Un traité manichéen (320)) であるが、この bilis büsüg (賢明なる友) は ädgu ögli (善知識、善女) の重語 (Hendiadys) に外ならぬと思はれる。bösiük については Prof. A von Gabain が天地八陽神呪經の譯述 62, Anm. 105 に於て barir bösiük = ädgu ögli = is tuš と説明してゐるのを参照すべきである。

büsüg の s は、特に s の音を示したものと思はれる。下に屢々見えるやうに、時には s の下の點を記してゐないこともあるが(例へば III<sup>6</sup> III<sup>13</sup> V<sup>4</sup> 等) もとより同語に外ならぬ。この外にも VIII<sup>1</sup> の tūs, IX<sup>2</sup> の as- が、それぞれ普通に tūs-as- と音ぜられるものに當るのを見れば、s は s を示したのに外ならぬと思はれる。

⑧ ädgu adruy は「功德」の譯語である。ädgu は「善」「善き」の外、「優れたる」の意から「徳」の義に用ゐられることは既に知られてあることであり、俱舍論實義疏にも I<sup>7</sup> 左を始め、諸所に見えるところである。adruy は Bang・Gabain 兩教授によれば artuq (Vorzug) の Metathese であるといふ (Türkische Turfan Texte V. Anm. B 71)。なほこの残簡 III<sup>4</sup> にも、これと同じく「功德」に對して ädgu adruq の二語が用ゐられてある。

⑨ kingürü nomlamis ünüstüg の三語は、書寫の際脱落してゐたのを、後に小字で補記したのである。従つてこの行だけ、語數が他の行よりも多くなつてゐる。kingürü は zu verbreiten, erweiterend の義で (Müller, Uigurica, S. 28, Radloff,