qui habitèrent *Ha-mi* à une certaine époque, s'étaient déplacés pour aller vers l'ouest, près de Yu-t'ien. Ainsi, à en croire l'opinion rapportée, il faudrait admettre que *Ha-mi* aurait été connu déjà avant l'ère chrétienne. Malheureusement, le *Si-yu-t'ou-tche* n'a fait que répéter les dires de la postface du *Yu-tche-ha-sa-k'o-che-tch'en-ling-souei-wei-lie-ts'eu* 御製哈薩克使臣令隨圍獵詞 qu'il cite, c'est-à-dire de simples suppositions qui ne reposent sur rien.

Le chapitre du *Yuan-ho-kiun-hien-tche* 元和郡縣志 (k. 40) qui concerne Yi-tcheou 伊州, appelé plus tard *Ha-mi*, du Long-yeou-tao 隴右道, donne la sous-préfecture de Na-tche 納職縣 comme dépendante administrativement de ce Yi-tcheou et éloigné de lui de 120 li au nord-est, et il y est écrit que "*la montagne de Kiu-mi est à 140 li au nord de la dite sous-préfecture*". Le *kiu* 俱 de Kiu-mi 俱密 (**Ku-mit*) étant employé, sous les T'ang, pour transcrire : *kho*, *khu*, *ko*, *ku* (EX : 俱戰提=Khodjend, Khudjend ; 俱輪泊=Kulun nor ; 俱舍=Kośa), il n'est donc pas impossible de voir dans *Kiu-mi* un *Kumil*, *Komil* ou un son apparenté : *Komul*, *Kumul*, c'est-à-dire de le faire correspondre au *Kamil* dont il a été question ci-dessus, et, quand on songe que la montagne du même nom qui était située à proximité de Yi-tcheou, était connue déjà à l'époque des T'ang, on est fondé, je crois, à supposer que les Chinois de la même époque (T'ang) connaissaient la contrée sous le nom traditionnel de Yi-tcheou alors que les tribus turques de la région l'appelaient déjà *Kamil* ou *Kamul*. Voici du reste ce qu'on lit dans un passage du *Sin-mao-che-hing-ki* 辛卯侍行記 (k. 6) :

"*Ceux qui examinent l'antiquité pensent que Ha-mi répond à Yi-wou* 伊吾 *des Han, mais ils ne savent pas que ce nom de Ha-mi est beaucoup plus ancien encore. Le Yuan-ho-tche* 元和志 (*note*) *qu'au nord de la sous-préfecture de Na-tche* 納職 *de Yi-tcheou* 伊州, *il y a le mont Kiu-mi* 俱密. *C'est que Ha-mi a tiré son nom de celui de la montagne ; au début des T'ang, il en était déjà ainsi. Cette ancienne montagne de Kiu-mi* (*cor-*