

de personnes persistent-elles à maintenir qu'il y a dû y avoir un archétype indien primitif: malheureusement on ne l'a pas encore retrouvé, et les lecteurs qui auront bien voulu suivre, dans la précédente conférence, notre exposé de l'évolution de l'ancienne école bouddhique, savent combien infinitésimales sont les chances pour qu'on le retrouve jamais.<sup>1</sup>

Nous accepterons donc les choses comme elles sont et—jusqu'à preuve du contraire—nous considérerons comme l'ancêtre de tous les Buddhas actuels celui qui fut la création et resta la marque de fabrique de l'école communément appelée "gréco-bouddhique." Du même coup notre enquête a fait un grand pas. Si nous posons à nouveau notre question du début au sujet du type indo-grec du Maître, chacun sait déjà qu'il est né aux environs de l'ère européenne, sur les confins Nord-Ouest de l'Inde, de la rencontre de deux civilisations. Nous commençons à y voir un peu plus clair. Toutefois ces données, encore très approximatives, ont grand besoin d'être précisées, et notre tâche va justement consister à déterminer avec autant d'exactitude qu'il est aujourd'hui possible la date, le lieu et l'auteur du premier Buddha indo-grec. Les trois enquêtes, chronologique, géographique et (si je puis dire) généalogique sont, il va de soi, en connexion étroite: il nous faut toutefois les examiner séparément pour les besoins de notre exposé, et nous commencerons par la dernière.

---

1) Voyez notamment ci-dessus, p. 38.