

nt leur spécialité. Les regrettables anté-  
 un Pāñcika ne les ont pas empêchés d'en  
 it : et on en voulait beaucoup. Peu leur  
 lente fortune d'un couple d'anciens génies  
 st, de proposer par la même occasion  
 le piège du démon dont la vieille Com-  
 s, à savoir une figure de femme ! Il est  
 avec M. le professeur Grünwedel <sup>(1)</sup> dans  
 ni l'origine des Dharmapâlas, et dans les  
 Lâra celle des figures de cauchemar qui  
 ins. Aux images obscènes près — car il  
 bonne volonté pour en découvrir ici les  
 refusons à en charger la conscience de nos  
 rait ainsi au Gandhâra les premiers linéa-  
 e meilleur ou de pire dans l'iconographie  
 ne ; et sans doute nous le voulons bien,  
 e fois de plus que tout cela n'y est encore  
 Si l'école n'appartient pas en propre au  
 peut elle être suspectée de « tantrisme ».

propos, avant de quitter la question des  
 de la doctrine et celle de l'iconographie  
 peut-être pas inutile de s'entendre une  
 et sur les faits : car nous craignons qu'il  
 mis un mauvais usage des uns et une  
 autres. Tout d'abord, est-on bien sûr  
 yâna ait jamais différé foncièrement de  
 différence, nous l'avons jusqu'ici supposée  
 mais nous devons à la vérité de dire que  
 constatée. Assurément, nous apercevons  
 et de pratique entre les soi-disant saints,

*Tibet*, p. 24 et suiv.; cf. plus haut, II, p. 16 et 63.